

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://remie.hipatiapress.com>

‘Mi Barrio-Mi Escuela’ Programa Artístico Socioeducativo: Voces Críticas para Valorar su Eficacia y Eficiencia

Noemy Berbel Gómez¹, Maravillas Díaz Gómez²

1) Universitat de les Illes Balears

2) Universidad del País Vasco

Date of publication: February 2nd, 2021

Edition period: February 2021 – June 2021

To cite this article: Berbel Gómez, N., & Díaz Gómez, M. (2021). ‘Mi Barrio-Mi Escuela’ Programa Artístico Socioeducativo: Voces Críticas para Valorar su Eficacia y Eficiencia. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 11(1), 77-101. doi: 10.4471/remie.2021.5381

To link this article: <http://dx.doi.org/10.447/remie.2021.5381>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CC-BY\)](#).

‘My Neighbourhood-My School’ a Socio-educational Arts Program: Critical Voices to Assess its Effectiveness and Efficiency

Noemy Berbel Gómez
*University of the Balearic
Islands*

Maravillas Díaz Gómez
*University of the Basque
Country*

*(Received: 10th April 2020; Accepted: 7th January 2021; Published: 2nd
February 2021)*

Abstract

This study is part of the ongoing R+D+i project 'Re-inhabiting the Neighbourhood: The Transformation Process of Empowerment among Universities-Schools and Society through Artistic Practices'. The project seeks to contribute to the social transformation and citizen empowerment of the 'Nou Llevant-Soledat Sud' a neighbourhood in Palma (Balearic Islands) and is composed of three general aims: to design a transdisciplinary artistic program of socio-educational intervention; to implement this program in an underprivileged and marginal peripheral neighbourhood and to evaluate the program and its impact in the educational, artistic, social and cultural fields. Through one of the evaluation instruments such as the one offered by the interview and the focus groups, this text obtains the opinion of the university students and the primary school teachers who participated in the program. By establishing paths for dialogue from a qualitative approach, this technique has allowed us to obtain valuable information and has helped us to check the evolution of the project and has also made us able to detect some mistakes in the course of the different programmed activities and finally it has offered us reflective knowledge for future interventions.

Keywords: artistic program, socio-educational intervention, critical voices, reflective knowledge

‘Mi Barrio-Mi Escuela’ Programa Artístico Socioeducativo: Voces Críticas para Valorar su Eficacia y Eficiencia

Noemy Berbel Gómez
*Universidad de las Islas
Baleares*

Maravillas Díaz Gómez
Universidad del País Vasco

(Recibido: 10 Abril 2020; Aceptado: 7 Enero 2021; Publicado: 2 Febrero 2021)

Resumen

Este texto se enmarca en el proyecto en curso I+D+i ‘Re-Habitar el Barrio: Procesos de Transformación y Empoderamiento entre Universidad-Escuela-Sociedad a través de Prácticas Artísticas’. El proyecto busca contribuir a la transformación social y al empoderamiento ciudadano del barrio Nou Llevant-Soledat Sud de Palma (Islas Baleares) y comprende tres objetivos generales: diseñar un programa artístico transdisciplinar de intervención socioeducativa; implementar dicho programa en un barrio periférico desfavorecido y marginal y evaluar el programa y su impacto en el ámbito educativo, artístico, social y cultural. A través de uno de los instrumentos de evaluación como el que nos ofrece la entrevista y los grupos focales, se recoge la opinión del alumnado universitario y las maestras de la escuela primaria que participan en el programa artístico socio-educativo en curso. Al establecer caminos para el diálogo desde un enfoque cualitativo, esta técnica nos ha permitido obtener información valiosa a fin de comprobar la evolución del programa, detectar algunos errores en el transcurso de las diferentes actividades y ahondar en un conocimiento reflexivo para futuras intervenciones.

Palabras clave: programa artístico, intervención socioeducativa, voces críticas, conocimiento reflexivo

El proyecto ‘Re-Habitar el Barrio: Procesos de Transformación y Empoderamiento entre Universidad-Escuela-Sociedad a través de Prácticas Artísticas’ (2018-2021) financiado en convocatoria pública competitiva por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y por el Ministerio de Ciencia e Innovación – AEI, a través del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad, se produce desde el convencimiento que las experiencias con el arte mediante procesos creativos de participación activa, son capaces de contribuir a la construcción de un entramado social que refuerce el tejido educativo y cultural. Tiene presente los diferentes informes UNESCO alertándonos sobre la importancia de la educación artística al fomentar la diversidad cultural, el diálogo intercultural y la cohesión social. Como recoge Rojas-Durand (2016, p.16),

Quando en la educación se incluyen diferentes manifestaciones creativas, como la música, el teatro, la danza, el movimiento corporal y las artes visuales y literarias, se provee el máximo de oportunidades para el desarrollo integral y autónomo de las personas como sujetos de su propia experiencia.

De igual modo, diferentes estudios muestran la importancia de programas artísticos con influencia en el bienestar emocional y la inclusión social (Karkou & Glasman, 2004; McLellan et al., 2012; Rocha & Ferreira, 2019). Estos programas, de acuerdo con Martín (2016) deben tener una duración dilatada en el tiempo que permita al alumnado enfrentarse a retos para los que inicialmente no están preparados. Por otra parte, conforme con las actuales necesidades educativas, contribuyen en la toma de decisiones de una comunidad consciente de su papel como agente del cambio que representa. Hacer arte en educación nos dice Abad (2012), significa implicarse en un proyecto de comunicación y descentración. El arte ofrece un sentido para expresar el intercambio de espacio y tiempo que suscitan las conexiones que concretan nuestra historia particular y colectiva.

El programa artístico socioeducativo ‘Mi barrio-mi escuela’ busca ofrecer al alumnado de la escuela primaria, con apenas contacto con manifestaciones artísticas, la oportunidad de aprender, experimentar, crear y disfrutar de cada una de las acciones diseñadas (Berbel-Gómez, 2020). Por otra parte,

responde a la voluntad de formar a los futuros/as maestros/as, docentes en prácticas, en un contexto desfavorecido del extrarradio situado en el área marginal de Nou Llevant-Soledat Sud de Palma de Mallorca.

El territorio que conforma estos barrios es el resultado de la expansión urbana de la ciudad de Palma a lo largo de los últimos ciento cincuenta años, que implica una transformación de una zona agraria periurbana en amplias áreas urbanizadas o en proceso de transformación. Su constante más representativa es que su evolución y rasgos sociodemográficos siempre han estado ligados al fenómeno migratorio (Salvà-Tomàs, P.A., Jaume-Adrover, M., & Berbel-Gómez, 2019). El barrio y, por tanto, la escuela participante en el estudio situada en él, no presentan un carácter unitario en cuanto a procedencia, cultura y religión, pero sí en cuanto a su nivel económico, generalmente bajo o muy bajo. El centro educativo ha crecido gracias a la inmigración que se ha producido durante los últimos años, donde encontramos familias de diferentes partes del mundo, muchas de ellas con dificultades económicas y sociales (Tomás & Orcera, 2020).

El proyecto deriva de experiencias previas en el mismo ámbito de estudio y contexto de aplicación desarrolladas por el grupo de investigación, orientadas al trabajo desde la escuela con el territorio, ello mediante las prácticas artísticas y con un enfoque transdisciplinar. Los objetivos del proyecto vienen marcados por la evaluación de estos programas anteriores con las y los agentes implicados para identificar necesidades educativas, sociales y culturales por resolver.

La estrategia se basa en la intervención conjunta entre la Universidad, la Escuela y la Sociedad a través de las prácticas artísticas con la participación de artistas y expertos/as de las diversas disciplinas de conocimiento. Para ello se ha desarrollado un trabajo horizontal y colaborativo entre alumnado universitario, estudiantes de centros educativos y la comunidad educativa (maestros/as y padres) junto con artistas y expertos/as, instituciones locales, asociaciones y vecinos/as del barrio.

El proyecto persigue generar una estructura operativa que permita dar respuesta a los aspectos indicados, así como indagar sobre modos y estrategias de actuación mediante las cuales sea posible explotar el potencial del arte para el desarrollo de prácticas transformadoras y de empoderamiento (Medina, 2012). Los retos que afronta la educación formal en la actualidad

hacen necesario el replanteamiento de la institución educativa vigente y la generación de alianzas y de un nuevo tipo de prácticas educativas. Se requiere tanto el trabajo directo en la escuela como incidir en la formación inicial del docente, dotando a los futuros/as maestros/as de experiencias de aprendizaje basadas en contextos reales. Por ello, consideramos esencial que Escuela y Universidad se unan en el diseño de espacios y procesos educativos abiertos, flexibles y colaborativos basados en el contexto.

En este contexto, los objetivos del proyecto de investigación han sido:

1. diseñar un programa artístico transdisciplinar de intervención socioeducativa;
2. implementar dicho programa en un barrio periférico desfavorecido y marginal y;
3. evaluar el programa y su impacto en el ámbito educativo, artístico, social y cultural.

Las acciones proyectadas a partir de los objetivos del proyecto de investigación han sido fruto de diferentes reuniones con todos los participantes en el mismo: docentes, artistas, investigadores/as, maestras, asociaciones de barrio, coordinador de distrito del barrio, directora del Museo Krekovic. Las sesiones de trabajo dieron lugar al diseño del programa “Mi barrio-mi escuela” con un total de veintinueve acciones artístico-pedagógicas. A lo largo de dos años (2018/2019), se han llevado a cabo un total de veintitrés acciones (Anexo 1) en las que, junto con los integrantes del proyecto, han tomado parte el alumnado de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria de la Universidad de las Islas Baleares (UIB) y el alumnado de la etapa primaria del centro Pintor Joan Miró. En Salvà-Tomàs et al. (Salvà-Tomàs, P.A., Jaume-Adrover, M., & Berbel-Gómez) se aporta una descripción de las acciones artístico-pedagógicas llevadas a cabo en el año 2018 y primer semestre 2019, así como documentos audiovisuales en la página web del proyecto.

En esa toma de decisiones durante el diseño del proyecto y elaboración del programa artístico socioeducativo, contemplamos necesariamente la evaluación. La evaluación de programas se configura como un componente propio de los procesos sociales y educativos. Para Rosselló (2004) la evaluación de la eficacia trata de comprobar en qué medida un proyecto consigue los objetivos o resultados que se habían propuesto. Complementaria

a esta evaluación, contamos con la evaluación de la eficiencia que establece la relación que existe entre el logro de los objetivos de un proyecto y su relación con los recursos utilizados. Según Choen y Franco (1988), no hay posibilidad de llevar adelante políticas sociales eficaces y eficientes, si no se evalúan los resultados de su aplicación. El análisis de un conjunto de acciones programadas a favor de la integración artística en el ámbito educativo ayuda a respaldar la tarea educativa y puede contribuir al desarrollo de habilidades socioemocionales (Holochowest et al., 2017). Por otra parte, el trabajo colectivo entre profesionales e instituciones del mundo educativo, artístico y cultural aporta visibilidad a la escuela (Llebadot-González & Pagès-Santacana, 2018; Robinson, 2013). Por ello, entendemos que la evaluación no debe ser un fin en sí misma concebida como una actividad aislada y autosuficiente, los resultados obtenidos, crean la posibilidad de rectificar y reorientar dichas acciones.

Como se ha señalado, todas las acciones diseñadas en el programa en las que ha participado el alumnado universitario, junto con otros agentes, ya se han implementado a lo largo del 2018 y 2019. Las acciones previstas a desarrollar en el transcurso del 2020 y 2021, a partir del segundo trimestre, están centradas en la participación del alumnado de primaria y a nivel comunitario.

La concepción de la escuela como comunidad hace referencia a que sus integrantes mantienen unas relaciones estables, comparten vínculos y finalidades (Vera-Vila, 2007). En este sentido, la información que hemos solicitado tanto al alumnado universitario como a las maestras nos va a permitir reajustar y redefinir las acciones todavía no ejecutadas. Por ello, lo que se presenta son resultados del proyecto centrados en el ámbito educativo. Se indaga sobre el grado de valoración y satisfacción en cuanto al diseño del programa y desarrollo del mismo por parte del alumnado universitario y de las maestras del centro escolar.

Las acciones del programa parten de un trabajo colaborativo y cooperativo entre el alumnado universitario y los escolares del centro de primaria. El alumnado de primaria trabajó con el alumnado de la universidad en sesiones programadas en diferentes ambientes: el espacio abierto del barrio, el centro escolar y el campus universitario. Cada una de las acciones fueron evaluadas por el profesorado y el alumnado mediante diferentes

herramientas metodológicas según requiriera la acción llevada a cabo. El profesorado cumplimentaba, una ficha inicial sobre qué querían conseguir con la acción programada y otra final, en la que se planteaba en qué medida se había logrado los objetivos de acuerdo con el diseño global del programa. Asimismo, el alumnado universitario y del centro escolar valoraban cada acción realizada por medio de diferentes herramientas de evaluación: cuestionarios, rúbricas de evaluación, entre otros.

Método

Damos Voz al Alumnado Universitario

Para facilitar el diálogo y debate activo de los participantes se optó por organizar grupos focales. Según Krueger y Casey (2000) citado en Onwuegbuzie, Dickinson, Leech y Zoran (2011, p.130), “el empleo de los grupos focales puede redundar en múltiples beneficios para los investigadores en las ciencias sociales. Uno de ellos es que son una manera económica, rápida y eficiente de obtener datos” en un espacio de tiempo relativamente corto. Esta técnica de evaluación cualitativa es muy valorada por su capacidad para generar conocimientos profundos sobre un tema de manera eficiente y oportuna (Masadesh, 2012). Se reunió al alumnado en el Laboratorio de Música y Arte de la Universidad (Mus&Art LAB), un espacio accesible y tranquilo, conocido por los grupos que posibilitó un ambiente propicio para la conversación, confianza y retroalimentación positiva de los participantes (Masadesh, 2012).

A tal efecto, se programaron dos sesiones de trabajo de dos horas por sesión, con el título *Evaluación de un programa artístico-educativo. Instrumento clave para valorar su eficacia y eficiencia*. El total del alumnado participante en las acciones artístico-pedagógicas desarrolladas en el 2019 fue de 163 (55 del Grado de Educación Primaria y 108 de Grado de Educación Infantil). Se invitó a la totalidad del alumnado a participar de forma voluntaria en las dos sesiones de evaluación, a las cuales asistieron un total de 20 alumnos/as.

Fueron cuatro los grupos que tomaron parte con cinco componentes por grupo. Los objetivos de partida eran dos, conocer la importancia del programa

transdisciplinar para su formación docente y valorar la eficacia y eficiencia del mismo en los niños y niñas de la escuela primaria.

Escuchar la voz del alumnado que ha participado en las diferentes acciones supone establecer una comunicación real y efectiva con las actividades programadas, los modos de abordarlas y los procedimientos metodológicos empleados. Compartimos con Pérez-Juste (2000, p.280) que,

Nunca se insistirá lo suficiente en la importancia de conseguir, mediante el diálogo y las sesiones de grupo debidamente conducidas, un acuerdo básico tanto en el diagnóstico de los puntos débiles como en las medidas a tomar: el apoyo a los planes de mejora depende en gran manera de ello.

Entrar en diálogo con el mundo experiencial del alumnado y poder detectar los claros oscuros que se visualicen nos ofrece información para futuras acciones y nos permite analizar el efecto producido en su aprendizaje (Aranda et al., 2016). Cada acción del programa había sido ya evaluada por el alumnado participante por lo que en esta ocasión interesaba conocer su opinión sobre el conjunto de las acciones partiendo de los interrogantes siguientes:

Tabla 1.

Interrogantes de la Sesión 1 y de la Sesión 2

Sesión 1

- ¿Cuáles son los obstáculos y dificultades con las que se han enfrentando?
 - ¿Como solventar estos obstáculos?
 - ¿Qué piden a la universidad y qué les ha aportado participar en el programa?
 - ¿De qué manera estas acciones le han posibilitado un escenario en el que el aprendizaje se produzca de manera colaborativa y dialógica?
-

Sesión 2

- ¿Qué entienden ha significado las actividades del programa para el alumnado de primaria a nivel educativo, artístico, social y cultural?
-

Para responder a estas cuestiones y una vez formados los grupos y agradecerles su participación, expusimos los objetivos de las sesiones a fin de poder iniciar la conversación sobre su intervención en el programa y su posible repercusión en su formación docente.

Cada grupo eligió un moderador que tomaba nota de las cuestiones e ideas más relevantes enumerándolas para posteriormente presentarlas a los otros grupos y entregarlas a la coordinadora de la sesión a su finalización. Asimismo, las sesiones fueron grabadas en video para un posterior análisis. El acercamiento metodológico ha sido cualitativo a fin de matizar o conocer aquello que las cifras no nos dicen (Roselló, 2004).

Para Fisher (2013) las conversaciones son particularmente eficaces cuando se realizan en parejas o grupos en las que puedan examinarse distintas formas de interpretar una experiencia de aprendizaje.

Tabla 2.

Informantes ámbito universitario

Informantes	Perfil de las informantes	Técnica	Fecha de realización
20 alumnos/as universitarios/as	12 mujeres y 8 hombres del Grado de Educación Primaria y del Grado de Infantil	Grupo focal (4 grupos de 5 alumnos/as)	20_02_2020 (sesión 1); 21_02_2020 (sesión 2)

La Voz de las Maestras

Una vez concluidas las sesiones con el alumnado se llevó a cabo una reunión con la maestra tutora y la cotutora del grupo de 5º de primaria participante en el proyecto para lo cual se acordó previamente una entrevista semi-estructurada de una hora de duración en la sala de reuniones de su centro educativo. En dicha reunión, entre otras consideraciones, se puso en conocimiento las apreciaciones del alumnado universitario sobre la aportación del programa a nivel educativo, artístico, social y cultural en los niños y niñas.

Se abordó aquellas de las cuestiones que entendíamos más generales y significativas para nuestra indagación. La voz de las maestras buscó reunir elementos nuevos que enriquecieran y matizasen alguna de las aseveraciones llevadas a cabo por el alumnado universitario.

Tabla 3.

Informantes ámbito escolar

Informantes	Perfil de las informantes	Técnica	Fecha de realización
Maestra tutora	Funcionaria de carrera con plaza definitiva en el centro con 16 años de experiencia	Entrevista semiestructurada	21_02_2020
Maestra Cotutora	Funcionaria de carrera con plaza definitiva en el centro con 11 años de experiencia	Entrevista semiestructurada	21_02_2020

Este estudio se realizó de conformidad con las recomendaciones del Comité de Ética de la Investigación de la Universidad de las Islas Baleares (número de autorización: 95CER18). Los consentimientos obtenidos por parte de los participantes en la investigación son: Consentimiento informado de participación en la investigación, de los participantes y padres de los alumnos menores de edad; Consentimiento de uso de imágenes, de los participantes y padres de los alumnos menores de edad; Compromiso de confidencialidad de los participantes.

Resultados

La Opinión del Alumnado Universitario

Una vez recogida y analizada la información de los grupos, en este apartado se procede a comentar las ideas más relevantes de cada grupo. Se ha tenido en cuenta que la mayoría de las apreciaciones recogidas por los cuatro grupos eran bastante coincidentes por lo que se han agrupado para no caer en reiteraciones y facilitar así su lectura.

Obstáculos y dificultades a las que se han enfrentado y cómo solventar estos obstáculos. La falta de base y de conocimiento sobre los contenidos que

se abordaban en alguna de las acciones fue señalada por el alumnado, consciente de la dificultad que presentaban algunas actividades en las que no tenían formación previa como, por ejemplo, ‘Makey Makey’ (Acción 19 - Anexo 1-). Al mismo tiempo valoraban la oportunidad de formarse en ámbitos en los que no habían trabajado.

Se señala como dificultad los conflictos internos que se generaron en los grupos a la hora de trabajar conjuntamente en actividades que requerían una mayor implicación entre los participantes tal fue el caso de la obra de teatro ‘West Mallorca Story’ (Acción 13 -Anexo 1-). Se demanda herramientas que ayuden a resolver los problemas e intervenir cuando haga falta solventarlos.

Les ha sido difícil combatir la normalización de la violencia, la convivencia con sustancias drogodependientes que hay presentes en el barrio. Se ve necesaria a lo largo de las acciones realizadas la ayuda de agentes sociales externos a la educación, véase educadores/as o trabajadores/as sociales.

Otra de las dificultades que resaltaron hacía referencia al poder conciliar la metodología universitaria con la metodología de los proyectos. Sin embargo, aseguran que las metodologías empleadas les han permitido estar abiertos/as a la experimentación de nuevas oportunidades de aprendizaje y poderlas poner en práctica en un futuro próximo.

Se piensa que las acciones del programa, al llevarse a cabo dentro de asignaturas del Grado que cursan, suponen un riesgo al quitar tiempo de estudio para dichas asignaturas. Esta percepción fue ampliamente debatida por los grupos no llegando a un acuerdo generalizado. Para algunos las acciones reforzaban los contenidos de las asignaturas del Grado señalando que a partir de experiencias reales han sabido aplicar herramientas útiles facilitándoles el estudio.

Qué piden a la universidad y qué les ha aportado la participación en el programa. Apuestan por una mayor implicación del profesorado universitario en general y una mayor comunicación de la Universidad con la Escuela. Entienden que hay una percepción errónea de las personas externas a la universidad en cuanto a que desconocen el proyecto, o proyectos de investigación en el que se trabaja la cohesión social del barrio. Piensan que la universidad debería hacer marketing y promoción de lo que aporta y significa

un proyecto educativo-social (por ejemplo, hacer difusión en ‘Youthing’, publicación gratuita sobre música y espectáculos en Mallorca).

Consideran que la participación en el proyecto les ha brindado la oportunidad de conocer la escuela antes del periodo de prácticas obligatorias. La posibilidad de tomar contacto con un centro docente y poder observar sus condicionantes. El alumnado demanda la necesidad de prácticas desde el primer año de carrera y que no se retrasen hasta los dos últimos años de los estudios de grado, concentrándose a partir del segundo semestre del tercer curso.

Han tomado conciencia de la realidad multicultural, en muchas ocasiones marginal, de los barrios obreros de Palma. Observan que el poco compromiso activo de algunos/as alumnos/as con el proyecto provoca un posterior absentismo que afecta directamente al desarrollo de los objetivos planteados al inicio de las distintas acciones.

Valoran la oportunidad de conocer una escuela y su multiculturalidad, trabajar con niños/as, adquirir herramientas, fomentar la creatividad y trabajar la empatía, los sentimientos... Tener presente el por qué de un proyecto social y conocer a diferentes expertos/as profesionales y vocacionales.

Aprecian que han podido explorar diferentes aspectos que no conocían y no se habían potenciado en el barrio. Poder mejorarlo a través de estrategias metodológicas multidisciplinares con actividades que suponen un aprendizaje significativo para el alumnado tanto de la escuela como para ellos/as mismos/as.

De qué manera estas acciones les han posibilitado un escenario en el que el aprendizaje se produzca de manera colaborativa y dialógica. El proyecto les ha motivado para seguir investigando de cara al futuro. Ponen en valor que han disfrutado por la originalidad de muchas de las actividades y su multidisciplinariedad. Así como de todas aquellas actividades en las que predominaban la apuesta y creación de tejido social y de barrio a través de la cohesión social.

Una de las mayores ventajas que nos ofrece este proyecto es el contacto directo con un aula y su realidad. Además, nos ha permitido ver la variedad de actividades que se pueden plantear dentro de un mismo

objetivo y su finalidad, así como darnos la oportunidad de poner en práctica todo lo aprendido y programado en las clases teóricas.

Qué entienden ha significado las actividades del programa para el alumnado de primaria a nivel educativo, artístico, social y cultural. La evaluación hecha sobre la posible eficacia y eficiencia del programa en los niños y niñas a nivel educativo, artístico, social y cultura (Objetivo 3 del proyecto de investigación), era otro de los interrogantes planteados al alumnado universitario al haber podido interactuar conjuntamente en varias de las acciones programadas.

A nivel educativo destacan. La oportunidad de compartir experiencias que identificaban como nuevas maneras de aprender diferentes contenidos curriculares de forma lúdica. Se potencia la labor de la maestra(s) tutora de clase, la motivación intrínseca del alumnado y la ilusión de hacer nuevas actividades con material novedoso y motivador al que no están acostumbrados (sobretudo las TIC).

Preocupa el absentismo escolar ya que algunos/as niños/as muestran poco interés en algunas tareas con falta de motivación y/o estáticas. Solo reconocen la parte lúdica de las actividades y no identifican la relación entre las mismas. Es importante la identificación de factores motivacionales y reforzarlos con estímulos externos.

A nivel artístico valoran. La expresión intrínseca del alumnado, desde ‘Bee bot’ (robot infantil educativo programable) a bailes y cantes folclóricos generaron un interés sobre sus propias habilidades artísticas para avanzar en otras propuestas. Se solicita un mayor contacto con el Laboratorio de la UIB (Mus&Art Lab) para apostar por una relación más significativa para los/as niños/as con el proyecto o futuros proyectos.

La oportunidad de participar en un proyecto de envergadura y trabajar con profesionales de ámbitos y lugares diferentes. Además, todas las propuestas ayudaron a crear más implicación y motivación en el alumnado. Se destaca la acción de los ‘Haikus’ (Acción 17 -Anexo 1-) en la que trabajaron conjuntamente como una forma alternativa de expresión de sentimientos, sonidos, etc., muy libre y fácil de aprender.

A nivel social consideran. Se ha fomentado valores de respeto, participación, responsabilidad e innovación. La participación de agentes de varios ámbitos ha contribuido a abrir los límites del proyecto y ha facilitado obtener otra mirada del contexto en el cual se enmarca el colegio. Son necesarias más actividades de cohesión social, enfocadas a los intereses del alumnado con planificación horaria en función de la dificultad de la actividad. La realización de tareas de cooperación para impulsar la cohesión grupal y la interacción social entre las diferentes culturas del barrio, que visualicen la interculturalidad y promuevan la creación de un tejido social.

A nivel cultural estiman. Se han potenciado y puesto en valor diferentes aspectos y ámbitos del barrio que no se habían explorado: Palacio de Congresos de Palma, Museo Krekovic...Conciencia de cultura propia, una cultura de todos, culturas distintas que fluctúen entre ellas y se empapen una de la otra.

La Opinión de las Maestras

Dificultades a las que se han enfrentado y cómo solventarlas. Las maestras consideran que no han tenido dificultades significativas. Destacan como dificultad la coordinación de las actividades en tiempo de calendario,

La universidad divide el curso por semestres y asignaturas y la escuela, aunque dividido en trimestres, obedece más a una formación continua del alumnado. Para nosotras una misma actividad puede ser anual lo que hace que nos encontremos en ocasiones con la dificultad de dar coherencia, seguimiento y duración a una actividad concreta que se trabajó de forma puntual.

Consideran importante realizar actividades en el aula avanzando en los contenidos que trabajan y enlazar las actividades del proyecto con el currículo de primaria a través de las diferentes propuestas didácticas del proyecto.

Qué les ha aportado la participación en el programa. Para las maestras la participación en el proyecto no solo le ha aportado al alumnado sino también a todo el profesorado que de una manera u otra se implicó.

Al alumnado ha aportado experiencias únicas, actividades atractivas, material nuevo, espacios que no conocían y relaciones personales con gente universitaria. Hemos abierto un mundo nuevo: el universitario. Nuestro alumnado pertenece a un nivel socioeconómico medio-bajo o incluso muy bajo y llegan muy poquitos a conocer la universidad, tal vez este sea un gran paso para ellos/as y les incentive a seguir estudiando, pues todas las actividades han sembrado una semilla de motivación hacia los estudios superiores.

A nosotras, como docentes, también nos ha enseñado otra manera de trabajar coordinándonos con la UIB y otros agentes externos. Además, no siendo el Barrio Nou Llevant ‘nuestra zona’, desconocemos algunos datos que han sido investigados y trabajados tanto en el aula como a través de las propuestas didácticas que las profesoras de la UIB nos han posibilitado.

A nivel educativo destacan. La implicación de los diferentes agentes educativos y la posibilidad de poder organizar actividades lúdicas diferentes, así como la coherencia pedagógica habida en todo momento entre lo programado y lo ejecutado. Los aprendizajes multidisciplinares significativos de su entorno más próximo que han posibilitado la motivación del alumnado por aprender datos de su barrio.

A nivel artístico valoran. Las actividades motivadoras que facilitan el aprendizaje de nuestros/as alumnos/as y su posibilidad de interactuar con el barrio. Poder conocer “nuevas” técnicas artísticas, así como profesorado y artistas de otros lugares que han aportado nuevos conocimientos. Experimentar con diferentes datos recogidos por nosotros/as y por el alumnado de la UIB; jugar, manipular, probar, cambiar...“aprender haciendo”. Descubrir capacidades que desconocíamos que teníamos, así como el gusto por ciertas obras y modo de ejecutarlas.

A nivel social consideran. La interacción de diferentes agentes educativos y artísticos, doctores/as de las diferentes universidades, pedagogos/as, sociólogos/as, artesanos/as, artistas, músicos, residentes del barrio, estudiantes de la UIB, etc. y su implicación en rehabilitar el barrio. El

conocimiento adquirido sobre las posibilidades que nos brinda nuestro barrio, tanto a nivel artístico como cultural y social.

A nivel cultural estiman. El enriquecimiento cultural de cada uno/a. La interacción del profesorado con las y los agentes implicados en la cultura y el crecimiento personal.

Discusión

Fusión de Voces

Los resultados obtenidos a partir de las voces del alumnado universitario y las maestras de aula de primaria nos indican que el programa ha tenido una buena acogida y repercusión a nivel educativo. Se observa un interés por la innovación en cuanto a la utilización de nuevos recursos a nivel tecnológico, del mismo modo una tendencia positiva por incluir en las asignaturas contenidos sociales e interculturales. Se pone de manifiesto que la diversidad cultural genera una dicotomía entre convicción y actuación, debida en parte por el desconocimiento de las culturas de origen que subyace en el barrio, así como por la diversificación en los hábitos de consumo en el ámbito artístico. En lo que se refiere a las actitudes demostradas ante las actividades artísticas, el alumnado y las maestras reconocen que plantean una nueva dinámica de trabajo que abre la oportunidad a la mejora del barrio en su conjunto. Emerge un reconocimiento a dichas actividades en cuanto a que ofrece un potencial integrador y formativo. Sin embargo, el alumnado, reconoce estar ante una dificultad técnica y falta de formación en el ámbito artístico que les permita responder con éxito a las tendencias educativas actuales. Como recoge Cabedo-Mas y Díaz-Gómez (Cabedo-Mas, A., & Díaz-Gómez) el docente debe contar con la posibilidad de formación necesaria para llevar a cabo iniciativas en las que integre la educación artística como elemento de comunicación interpersonal y social positiva.

Somos conscientes de la limitación de la muestra en este estudio, en parte por ser una muestra de conveniencia y debido a que este seminario de evaluación se realizó fuera del periodo lectivo (en la semana no lectiva situada en el mes de febrero entre los dos semestres de clases) y que la participación

del alumnado era totalmente voluntaria. Así mismo, se debería haber contado con el profesorado interviniente en el programa, pero desestimamos la idea ante la dificultad de reunirles dada su procedencia y no poder establecer el debate posterior. De igual modo, hubiera sido de interés para este estudio, contar con la opinión de algunos de los integrantes de las familias. Como recoge Epstein y Sheldon (Epstein, J. L., & Sheldon), la participación de la familia y la comunidad contribuye a la consecución de otros objetivos importantes para el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes. Al implicar a las familias en la educación de sus hijos/as se obtiene un mayor compromiso con las actividades que llevan a cabo y favorece el éxito en el estudio.

En relación al impacto social del proyecto, aunque no es objeto de este estudio, cabe señalar que gracias a su puesta en marcha se han generado vínculos con numerosas instituciones públicas y privadas, derivando alguna de ellas en la firma de convenios; se ha solicitado al equipo investigador la colaboración y asesoramiento en el ámbito educativo en cuestiones relacionadas con su integración y vínculo en el ámbito territorial del proyecto (iniciativa Ramon Llull 2030); se ha dinamizado el vínculo de las asociaciones del barrio con la comunidad educativa; se ha posibilitado la apertura de espacios divulgativos y expositivos a la comunidad educativa y habitantes del barrio, como por ejemplo el Palacio de Congresos de Palma; se ha estrechado el vínculo con instituciones museísticas del barrio y potenciado su presencia en el contexto, como es el caso del Museo Krekovic; se han realizado diversas exposiciones en el ámbito universitario, escolar y comunitario; y se ha hecho difusión de las diferentes acciones del proyecto en su página web y a través de redes sociales y medios de comunicación como prensa, televisión y radio.

A Modo de Cierre

El relato por parte del alumnado universitario y de las maestras de la escuela nos ha permitido conocer cómo, según sus voces, los proyectos artísticos con un marcado interés educativo, social y cultural contribuyen en la formación de la sensibilidad, el desarrollo de la capacidad creativa, de la disposición para aprender y de la autoestima. El programa ha sido posible gracias a los apoyos, medios y recursos con los que se ha podido contar para conseguir los

objetivos, lo que nos ha permitido evaluar la eficacia del proyecto, a partir del logro de sus objetivos, y la eficiencia del mismo, al contar con los medios imprescindibles desde su comienzo. Destacamos asimismo la implicación y compromiso en todo momento tanto de docentes-artistas como de las y los agentes implicados. Compartimos con Denzin (2008), la necesidad de un vínculo entre la universidad, la escuela y la sociedad que posibilite el cambio con justicia social, en donde el resultado de los debates tenga consecuencias en la formulación de políticas y en la distribución de los recursos locales y nacionales. En futuros proyectos de investigación se tendrá en cuenta los resultados derivados de este estudio en la búsqueda de decisiones eficaces y eficientes que generen mayores posibilidades de aprender, compartir, experimentar y disfrutar de propuestas artísticas con responsabilidad social comunitaria: Barrio-Escuela-Universidad.

Agradecimientos

Proyecto ‘Re-Habitar el Barrio: Procesos de Transformación y Empoderamiento entre Universidad-Escuela-Sociedad a través de Prácticas Artísticas’ <EDU2017-84750-R> financiado por: FEDER/Ministerio de Ciencia e Innovación – Agencia Estatal de Investigación. Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016.

Referencias

- Abad, J. (2012). La inclusión y la confluencia de la cultura y las artes se ven potenciadas gracias al desarrollo de la competencia cultural y artística. En: P. Alsina & A. Giráldez (Coords.), *Siete Ideas clave la competencia cultural y artística* (pp. 149-170). Graó.
- Berbel-Gómez, N., Jaume-Adrover, M., Bermúdez de Castro, J.J., & Díaz-Gómez, M. (2020). Contribution of artistic and musical instructional materials to the improvement, exploration and appreciation of the neighbourhood Nou Llevant-Soledat Sud in Palma. In: R.M. Vicente, C. Gillanders, J. Rodríguez, G. Romanelli & J. Pitt (eds.), *Music Education and Didactic Materials* (pp. 207-217). Grupo STELLAE/IARTEM.

- Aranda, M., Cruz, E., Alonso, I., & Fernández, B. (2014). La incorporación de la voz del alumnado en el desarrollo de una estructura curricular modular. La experiencia del grado de Educación Social en la UPV/EHU. *Tendencias Pedagógicas*, 23, 215-236.
<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2081>
- Cabedo-Mas, A., & Díaz-Gómez, M. (2015). Arte y música en la educación obligatoria, algo más que un detalle curricular de buen tono. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 5(3), 268-294.
<http://doi.org/10.17583/remie.2015.1555>
- Cohen, E., & Franco, R. (1988). *Evaluación de proyectos sociales*. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Estudios políticos y sociales.
- Denzin, N. K. (2008). Los nuevos diálogos sobre paradigmas y la investigación cualitativa. Un compromiso en la relación universidad-sociedad. *Reencuentro*, 52, 63-76.
<https://www.redalyc.org/pdf/340/34005206.pdf>
- Epstein, J. L., & Sheldon, S.B. (2019). The importance of evaluating programs of school, family and community partnerships. *Aula Abierta*, 48(1), 31-42. <http://doi.org/10.17811/rifie.48.1.2019.31-42>
- Fisher, R. (2013). *Diálogo creativo. Hablar para pensar en el aula*. Morata.
- Holochwost S.J., Wolf D.P., Fisher K.R., O'Grady K., & Gagnier K.M. (2018). The Arts and Socioemotional Development: Evaluating a New Mandate for Arts Education. In: Rajan R. & O'Neal I. (eds.), *Arts Evaluation and Assessment*. Palgrave Macmillan, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-64116-4_7
- Karkou, V., & Glasman, J. (2004). Arts, education and society: The role of the arts in promoting the emotional wellbeing and social inclusion of young people. *Nasen*, 9(2), 57-65. <http://doi.org/10.1111/j.0268-2141.2004.00321.x>
- Llevadot-González, M., & Pagès-Santacana, A. (2018). Los proyectos de integración del arte en educación (*arts integration*) y la mejora de la calidad docente a través de un estudio de caso. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(1), 121-140.
<https://doi.org/10.35362/rie7713093>
- Martín, X. (2016). *Proyectos con alma. Trabajo por proyectos con servicio a la comunidad*. Graó.

- Masadesh, M. A. (2012). Focus Group: Reviews and Practices. *International Journal of Applied Science and Technology*, 2(10), 63-68.
http://www.ijastnet.com/journals/Vol_2_No_10_December_2012/9.pdf
- McLellan, R., Galton, M., Steward, S., & Page, C. (2012). *The impact of creative initiatives on wellbeing: a literature review*. CCE.
- Medina, Y. (2012). *Critical Aesthetic Pedagogy: Toward a Theory of Self and Social Empowerment*. Peter Lang.
- Onwuegbuzie, A. J., Dickinson, W. B., Leech, N. L., & Zoran, A. G. (2011). Un marco cualitativo para la recolección y análisis de datos en la investigación basada en grupos focales. *Paradigmas*, 3, 127-157.
<https://publicaciones.unitec.edu.co/index.php/paradigmas/article/view/35/34>
- Pérez-Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2). 261-287.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/121001>
- Robinson, A. H. (2013). Arts Integration and the Success of Disadvantaged Students: A Research Evaluation. *Arts Education Policy Review*, 14, 191-204. <https://doi.org/10.1080/10632913.2013.826050>
- Rocha, H., & Ferreira, A. (2019). Future Designers as Actors of Change: Exploring Design Education Scenarios focused on Social Innovation and Sustainability. *Convergências - Revista de Investigação e Ensino das Artes*, 12(24). <http://convergencias.ipcb.pt>
- Rojas-Durand, P. (2016). *El aporte de las artes y la cultura, a una educación de calidad: Caja de herramientas de educación artística*. Consejo Nacional de la Cultura Artes. Gobierno de Chile.
- Roselló, D. (2004). *Diseño y evaluación de proyectos culturales*. Ariel.
- Salvà-Tomás, P.A., Jaume-Adrover, M., & Berbel-Gómez, N. (2019). Passat, present i desig de futur del Nou Llevant- Soledat Sud: projecte artístic transdisciplinari ‘Re- habitar el Barrio’. *Anuari d’Educació de les Illes Balears 2019*, 252-266.
<http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/195550/Nou%20Llevant.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Tomás, C. M., & Orcera, A. (2020). Mi vida en el Barrio: Planificación y elaboración de teatro musical en 4.º de primaria. *Eufonía. Didáctica de la Música*, 84, 53-59. <https://www.grao.com/es/producto/mi-vida-en-el-barrio-eu08498771>
- Vera-Vila, J. (2007). Las relaciones escuela y comunidad en un mundo cambiante. *En La escuela en la comunidad: La comunidad en la escuela*, 11-38. Graó.

Noemy Berbel Gómez es Investigadora Principal del Grupo de Investigación en Arte y Educación (GRAiE) y Directora del Laboratorio de Música y Arte (Mus&Art LAB) de la Universitat de les Illes Balears.

Maravillas Díaz Gómez es Profesora Titular de Universidad (jubilada) del Área de Didáctica de la Expresión Musical del Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal.

Contact Address: Carretera de Valldemossa, km 7.5, 07122 Palma, Illes Balears, Spain

Email: noemy.berbel@uib.es

Anexo 1

Acciones artístico-pedagógicas del programa ‘Mi barrio-mi escuela’

Acción	Título Acción	Responsable	Fecha
1	‘Historias de Barrio’	Juanjo Bermúdez de Castro, UIB	Mayo 2018
2	‘Conectando redes a través de la percusión’	Eduardo Lopes, Universidad de Évora, Portugal	Octubre 2018
3	‘Conocimiento del Nou Llevant a través de tres miradas: el pasado, el presente y el deseo del futuro’	Pere Salvá, UIB	Octubre-diciembre 2018
4	‘Espacios urbanos e investigaciones artísticas’	Magdalena Jaume, UIB	Septiembre-noviembre 2018
5	‘Diseño de metodología de instalaciones artísticas’	Magdalena Jaume, UIB	Octubre-diciembre 2018
6	‘Miradas’	María Elena Riaño, UC; Adolf Murillo, UV; Noemy Berbel, UIB	Octubre-noviembre 2018
7	‘Sonorización del Barrio: El Latido Sonoro’: Escuchar el Barrio (Captura sonora e intervención en el espacio)	María Elena Riaño, UC; Adolf Murillo, UV; Noemy Berbel, UIB	Octubre 2018
8	‘Sonorización del Barrio: El Latido Sonoro’: Cápsulas Creativas (Trazos en corto-Mosaicos Humanos)	María Elena Riaño, UC; Adolf Murillo, UV; Noemy Berbel, UIB	Noviembre 2018

9	‘Sonorización del Barrio: Mapas sonoros’: Mapas sonoros: Geolocalización de los sonidos en el Barrio	Adolfina Pérez, UIB; Antonia Darder, UIB; Sofía Villatoro, UIB	Octubre-diciembre 2018
10	‘Sonorización del Barrio: Mapas sonoros’: 10.a. Mapas sonoros: Creación de códigos QR de los sonidos y composiciones musicales/visuales del Barrio 10.b. Mapas sonoros: Creación y exposición de posters sonoros con códigos QR	Adolfina Pérez, UIB; Antonia Darder, UIB; Sofía Villatoro, UIB	Octubre-diciembre 2018
11	‘Difusión de las acciones del Proyecto en el Blog del aula de 4º curso de primaria’ ‘Difusión de las acciones del Proyecto en el Blog del aula de 5º curso de primaria’	Antonia Darder, UIB	Septiembre-diciembre 2018 Septiembre-diciembre 2019
12	‘Videos del Barrio’	María del Pilar Rovira, EASDIB	Octubre 2018 - enero 2019
13	‘West Mallorca Story’	Juanjo Bermúdez de Castro, UIB	Mayo-junio 2019
14	‘Mi vida en el Barrio’	Carlota Tomás y Aina Orcera CEIP i ESO Pintor Joan Miró; Juanjo Bermúdez de Castro, UIB	Mayo 2019
15	‘Rudimentos para trabajar la gentrificación desde la infancia’	Marc Morell, UIB	Mayo-junio 2019

16	‘Cartografía Visual’	Daniel Raposo y José Silva, Instituto Politécnico de Castelo Branco, Portugal; Coordinadora: Maravillas Díaz, UPV	Mayo 2019
17	‘La poesía haiku - una propuesta innovadora para el trabajo con niños y jóvenes’	Graça Mota, CIPEM/INET-md	Octubre 2019
18	‘Producción y creación musical: sonorizando un espacio expositivo’	Kiko Navarro, ‘Afroterraneo Music’	Noviembre-diciembre 2019
19	‘Diseño e implementación de una propuesta didáctica basada en robótica con Makey-Makey en 5º de primaria’	Antonia Darder, UIB	Septiembre-diciembre 2019
20	‘Diseño e implementación de una propuesta didáctica basada en robótica con retos con Bee-Boots para 5º de primaria’	Antonia Darder, UIB	Septiembre-diciembre 2019
21	‘Reporter youtuber’	Adolfina Pérez, UIB	Septiembre-diciembre 2019
22	‘Proyecto artístico: Experiencia de vida y micro-descubrimiento (del barrio)’	Magdalena Jaume, UIB	Octubre-diciembre 2019
23	‘Las voces del barrio’	Pere Dávila, CEIP y ESO Pintor Joan Miró; Noemy Berbel, UIB	Diciembre 2019

24	‘Evaluación de un programa artístico-educativo. Instrumento clave para su valoración’	Maravillas Díaz, UPV; Noemy Berbel, UIB	Febrero 2020
25	‘Re-construir ciudad. La mirada escultórica del lugar que habitamos’	Joan Pere Català, Centro de Cerámica Marratxí; Francisco Cifuentes, ‘Aulets-Architects’; Magdalena Jaume, UIB; Noemy Berbel, UIB	En proceso 2020-2021
26	‘Escucha el Barrio’	Mar Barceló Suau y Rosa M ^a García Moreno, ‘Sa Galania’	En proceso 2020-2021
27	‘Museo Krekovic. Emblemático rincón de la historia del barrio’	María del Mar Gaita, ‘Museo Krekovic’; Irene Amengual, ‘Museo Es Baluard’; Magdalena Jaume, UIB; Noemy Berbel, UIB	Pendiente
28	‘Imaginario audiovisual del barrio’	Javi Cadavieco, Mito Colom, ‘Dalumen’; Kiko Navarro ‘Afroterraneo Music’	Pendiente
29	‘Re-habitar el Barrio: espacio de reunión’	Noemy Berbel, UIB; Magdalena Jaume, UIB	Pendiente
