



Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://rasp.hipatiapress.com>

Notas Descriptivas sobre la Oferta y la Demanda de los Equipamientos Públicos para Actividades Físicas de Personas Mayores en la Ciudad de L'Hospitalet de Llobregat

Jesús Fortuño-Godes¹, Laureà Fanega-Macías²,
Joan Carles Burriel-Paloma³, Myriam Guerra-Balic⁴

- 1) Esport 3 y Universitat Ramon Llull
- 2) Ayuntamiento de l'Hospitalet de Llobregat
- 3) INEFC
- 4) Universitat Ramon Llull

Date of publication: July 30th, 2015

Edition period: July 2015 - January 2016

To cite this article: Fortuño, J., Fanega, L., Burriel, J. C. & Guerra, M. (2015). Notas Descriptivas sobre la Oferta y la Demanda de los Equipamientos Públicos para Actividades Físicas de Personas Mayores en la Ciudad de L'Hospitalet de Llobregat. *Research on Ageing and Social Policy*, 3(1), 64-84. doi: [10.17583/rasp.2015.1316](https://doi.org/10.17583/rasp.2015.1316)

To link this article: <http://doi.org/10.17583/rasp.2015.1316>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (CCAL).

Notas Descriptivas sobre la Oferta y la Demanda de los Equipamientos Públicos para Actividades Físicas de Personas Mayores en la Ciudad de L’Hospitalet de Llobregat

Jesús Fortuño-Godes
Esport 3-Universitat Ramon Llull

Laureà Fanega-Macías
Ajuntament de l’Hospitalet

Joan Carles Burriel-Paloma
INEFC

Myriam Guerra-Balic
Universitat Ramon Llull

Resumen

El objetivo principal de este artículo es cuantificar la oferta y la demanda de las actividades físicas para personas mayores de los equipamientos públicos de los Sistemas Deportivo (SD) y Social (SS) de la ciudad de L’Hospitalet de Llobregat, durante el curso escolar 2011-12. Se ha cumplimentado un cuestionario por los responsables de las instalaciones, que recoge el número y perfil de los usuarios, tipo de actividades practicadas y frecuencia de accesos. Para el análisis de la demanda, se administró un cuestionario a una muestra de usuarios. Principales resultados: El total de mayores de 60 años que hacen deporte es de 7.930 personas, de los que el 62.88% son abonados del SD, el 18,33% son usuarios de actividades dirigidas en el SS y el 18,70% de actividades auto organizadas en el SS. Existen diferencias importantes entre el SS y el SD. Así, en el SS la participación femenina es muy superior, la edad media es mayor, son más quienes viven en solitario y quienes no tienen estudios; su itinerario deportivo es más reducido y también su disposición al gasto deportivo.

Palabras clave: oferta deportiva, demanda deportiva, personas mayores

Descriptive Notes on Supply and Demand of Public Facilities for Elderly Physical Activities in the City of L’Hospitalet de Llobregat

Jesús Fortuño-Godes
Esport 3-Universitat Ramon Llull

Laureà Fanega-Macías
Ajuntament de l’Hospitalet

Joan Carles Burriel-Paloma
INEFC

Myriam Guerra-Balic
Universitat Ramon Llull

Abstract

The main aim of this paper is to quantify the supply and demand of Physical Activities for older adults in public facilities of the Sport System (SD) and Social System (SS) in the city of L’Hospitalet de Llobregat during the school year 2011-12. Persons in charge of the facilities filled a questionnaire reporting profile of users, type of practiced activities, and frequency of accesses in one week. For analysis of the demand, a users’ sample filled a questionnaire. Main results: The total number of elderly that do sport is 7,930. Of them, 62.88% is SD member, 18.33% is SS user, and 18.70% is user of self-organized activities in the SS. There are important differences between SD and SS. In the SS, female participation is higher (86.89%), the middle ages are major, users report a more solitary family situation, and have no studies in a higher percentage; their sport itinerary is more limited, and their willingness for sport expenses is lower.

Keywords: sports supply, sports demand, the elderly.

El panorama actual de la práctica deportiva vinculada al colectivo de personas mayores en España es el resultado de un proceso que se inicia hace más de 30 años y que García Ferrando y Llopis Goig (2011) han calificado como “revolución silenciosa”. Los primeros programas de actividad física aparecen a principios de los años 80 del siglo pasado (Soler y Febrer, 1989), coincidiendo con el desarrollo de los servicios sociales y con la construcción de la red de centros de personas mayores. Las conocidas “campañas de deporte para todos”, iniciadas a partir de la aparición de la Carta Europea de Deporte para Todos (Consejo de Europa, 1975), consolidaron en los años 80 una incipiente demanda de servicios de tiempo libre aplicada a la práctica deportiva entre la población mayor de aquel momento. El modelo inicial se inspiró en las experiencias y contenidos de tipo socio-recreativo de países vecinos mediterráneos como Italia (Imeroni, Troletti y Vione, 1984) y Francia (Coutier, Camus y Sarkar, 1990).

El fuerte impacto de los Juegos Olímpicos en Barcelona (Kennet, 2008) permitió en la década de los 90 la aparición de programas con un perfil marcado por la utilización y el aprovechamiento de la nueva red de instalaciones deportivas en beneficio de la integración y la normalización de la práctica entre la población mayor. Por otra parte, la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de promoción de la autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia, ha ayudado a crear las condiciones para el desarrollo de una estructura sociosanitaria sensible a las prácticas preventivas en personas con situación de fragilidad o de pérdida de autonomía.

Actualmente, los programas terapéuticos, a caballo entre los servicios sanitarios y los de prevención en el tiempo libre, acogen un porcentaje importante de personas mayores. Estos programas persiguen la promoción de la salud desde la atención primaria y sanitaria mediante el consejo y la prescripción de la actividad física (Martin Borràs y cols., 2009).

También la práctica federada ha experimentado una evolución importante. Aunque las licencias federadas de los mayores de 65 años en Cataluña sólo representan un 3% del total de la población (Consell Català de l'Esport, 2010), cada vez son más frecuentes las personas vinculadas a este tipo de prácticas competitivo-recreativas, que requieren un mayor nivel de condición física y nuevas formas de relación social.

El progresivo desarrollo urbanístico, más ecológico y sostenible, ha propiciado también la aparición de espacios públicos adecuados para la práctica deportiva, donde se intercalan circuitos de salud y aparatos de práctica al exterior dirigida a personas mayores. Paralelamente, se multiplican los esfuerzos institucionales para protocolizar la práctica entre las personas que desean moverse de manera informal ([Consejo Superior de Deportes, 2011](#)).

El Consell Català de l'Esport ([2010](#)) destaca que actualmente es en las franjas de edad de las personas más mayores donde se detecta un porcentaje de frecuencia de práctica y de regularidad más elevado con respecto a las demás franjas de edad. Según la Encuesta de Hábitos Deportivos llevada a cabo por el observatorio citado, la práctica subjetiva deportiva de los mayores de 65 años en Cataluña es del 44,3%, frente a un 52,7% en el caso de las personas de 55 a 64 años de edad. En la misma fuente se indica que, aunque el porcentaje de práctica tiende a disminuir con la edad, lo cierto es que la intensidad de la práctica deportiva, indicada a través del porcentaje de sujetos que practica deporte más de una vez por semana, es superior entre los mayores de 65 años (79,7%) que entre otras franjas de edad.

Por tipos de práctica, parece ser que caminar es cosa de las personas mayores ([Consell Català de l'Esport, 2010](#)), ya que el 56,2% de quienes llevan a cabo este tipo de actividad física pertenecen a este colectivo. La gimnasia de mantenimiento y la natación son los otros dos tipos de actividades practicados de forma relevante a partir de los 55 años.

Desde esta heterogeneidad de planteamientos, y teniendo en cuenta el esfuerzo importante de las administraciones locales por extender hábitos saludables entre este colectivo, en el caso de la ciudad de L'Hospitalet de Llobregat, nos planteamos analizar el impacto de las prácticas físicas sobre su población mayor de 60 años en sus diferentes ámbitos social y deportivo, desde la perspectiva de los usuarios de los equipamientos de práctica. La ciudad de L'Hospitalet de Llobregat limita con Barcelona y es la segunda ciudad más habitada de Cataluña, con un total de 256.509 personas. Está situada en la 39ª posición de las ciudades más densas del mundo con 20.537 habitantes por kilómetro cuadrado, distribuidos en 6 distritos que engloban un total de 12 barrios. En algunos de estos barrios, la densidad de población se sitúa entre las 10 ciudades más densas del mundo. Posee un índice de

envejecimiento (65+/0-14) de 1,43 y un porcentaje de mayores de 65 años del 19,95% ([Ajuntament de L'Hospitalet, 2013](#))

Centrándonos por tanto en la ciudad de L'Hospitalet de Llobregat, nos planteamos dos objetivos:

1. Analizar la oferta deportiva dirigida a las personas mayores que se lleva a cabo en los diferentes equipamientos, especialmente los municipales: los abonados, las actividades físicas y deportivas, los datos de participación, el acceso a las instalaciones y el peso específico del sector de las personas mayores en el conjunto de la oferta deportiva.

2. Analizar la demanda de práctica, entendiendo por tal el análisis de las características de los usuarios que participan en las actividades vinculadas a las instalaciones municipales deportivas o bien a los centros de tiempo libre de personas mayores.

Metodología

Para el análisis de la oferta, se han considerado objeto de estudio los equipamientos incluidos en los sistemas deportivo y social. Denominamos Sistema Deportivo (SD) al conjunto de Instalaciones Municipales Deportivas (IMD) que organizan actividades físicas para la práctica de sus ciudadanos.¹ Denominamos Sistema Social (SS) a la red de Centros de Personas Mayores (CPM) susceptibles de ofrecer servicios deportivos a las personas mayores de su ciudad que dependen directamente del Municipio, de la Generalitat de Cataluña o de la Fundación *La Caixa*.²

Para el estudio de la oferta, se ha elaborado un cuestionario específico, a cumplimentar por los directores o responsables de las instalaciones, siguiendo la metodología del estudio del SD de Barcelona dirigido por Burriel (2006). Se han analizado las siguientes dimensiones:

- Número de abonados/socios, especificando su fecha de nacimiento y su género. Se han obtenido datos para el SD.
- Número de usuarios, en función del tipo de actividades practicadas. Se han dividido en actividades dirigidas específicas de personas mayores y actividades de uso libre. No se han obtenido datos para el CMGG El Prado en el SS y para el PMSE en el SD.
- Número de accesos en una semana del período de recogida de datos. Se han obtenido datos para el SD. Los datos se han recopilado con dos

dimensiones: Según edades y horarios (del PMSE no se han obtenido datos), y según total de abonados y mayores de 60 (del PMSE y del PM Les Planes no se han obtenido datos).

Los resultados del análisis de la oferta se presentan usando frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar. A raíz de los datos obtenidos, se han utilizado los siguientes indicadores: Índice de Acceso General respecto a los Abonados (abonados / accesos semanales) (IAGA); Índice de Acceso de Mayores respecto a los Abonados (abonados de 60 o más / accesos semanales de 60 o más) (IAMA), e Índice de Armonía Social (% accesos mayores de 60 años / % abonados mayores de 60 años) (IAS).

Para el análisis de la demanda, se ha administrado un cuestionario a una muestra de 316 sujetos (176 del SD y 140 del SS). Se han estudiado las características relativas al perfil de los usuarios, itinerario deportivo, motivaciones de práctica deportiva y características de la práctica actual. La relación entre los tipos de sistemas y los perfiles de usuarios, itinerario deportivo, motivaciones de práctica y práctica actual se ha descrito a través de frecuencias y porcentajes. Para la verificación estadística de los datos, se han empleado métodos no paramétricos (*chi cuadrado*) en los casos de relación de variables cualitativas, y métodos paramétricos (*t de student*) en el caso de la edad respecto el resto de variables cualitativas. Se ha tenido en cuenta una significación estadística de $p < 0.05$. El trabajo de campo se ha llevado a cabo en el período comprendido entre diciembre de 2011 y febrero de 2012. Los datos obtenidos se han tratado informáticamente mediante SPSS 15.0 para Windows y Microsoft Office Excel 2007.

Resultados

Análisis de la Oferta

Las 9 IMD analizadas agrupan 21.787 personas abonadas (Tabla 1). De ellas, tres instalaciones cuentan con más de 3.000 abonados. Para el conjunto de las instalaciones, la proporción de abonados mayores de 60 años es del 22,89%. En general, hay mayoría de mujeres entre las personas mayores abonadas, aunque con variaciones muy amplias entre las diferentes IMD,s de la ciudad. La media de edad para ambos sexos se sitúa entre los 67 y 68 años.

Tabla 1

Distribución de abonados de las IMD según sexo y grandes grupos de edad

Instalación	Total abonados	Total 60 o más				Hombres 60 o más				Mujeres 60 o más			
		N	% s/ total	Edad media	D.T.	N	%	Edad media	D.T.	N	%	Edad media	D.T.
PMS	3.335	621	18,62	67,18	5,18	322	51,85	67,18	5	299	48,15	67,17	5,38
PMFE	1.595	569	35,67	68,43	5,77	175	30,76	68,9	5,55	394	69,24	68,22	5,87
PMB-SM	3.755	1.069	28,47	67,22	4,59	454	42,47	67,66	4,55	615	57,53	66,9	4,59
PMP	2.189	433	19,78	67,36	5,04	179	41,34	67,45	4,9	254	58,66	67,3	5,14
PMSE	1.407	338	24,02	66,87	5,48	-	-	-	-	-	-	-	-
PMC	3.633	797	21,94	66,7	4,94	372	46,68	67,34	4,94	425	53,32	66,14	4,88
CEHN	2.751	413	15,01	67,58	5,4	203	49,15	68,09	5,71	210	50,85	67,1	5,05
PMH	2.636	600	22,76	68,05	5,86	289	48,17	68,65	6,13	311	51,83	67,49	5,55
CETH	486	147	30,25	67,33	5,22	130	88,44	67,48	5,28	17	11,56	66,24	4,78
Total	21.787	4.987	22,89	67,39	5,23	2.124	42,59	67,78	5,22	2.525	50,63	67,13	5,19

Para el análisis de la participación en las actividades en las IMD, se han distinguido dos grupos: las actividades específicas para mayores dirigidas por un monitor, por una parte, y las actividades de práctica autónoma, por otra (Tabla 2). Las mujeres son mayoría muy amplia en el caso de las primeras, mientras que los hombres son mayoría, aunque no tan amplia, en el caso de las segundas. La sala de *fitness* es el equipamiento preferido por los hombres, y las actividades vinculadas con la piscina son las preferidas por las mujeres. En cuanto a los CPM (Tabla 3) las actividades que cuentan con mayor número de usuarios son las técnicas orientales en el caso de las actividades dirigidas, y el baile en el caso de las actividades libres.

Tabla 2

Usuarios que llevan a cabo actividades deportivas para personas mayores en las IMD, según tipo de actividad y sexo

	Hombres	Mujeres	(N)
Actividades de uso libre:			
Piscina	57,3%	42,7%	(4.574)
Sala fitness	70,13%	29,87%	(4.356)
Total	63,56%	36,44%	(8.930)
Actividades dirigidas:			
Acuáticas	13,1%	86,9%	(145)
Sala	10,59%	89,41%	(406)
Total	11,25%	88,75%	(551)

Tabla 3

Usuarios que llevan a cabo actividades deportivas en los CPM, según tipo de actividad

Actividades dirigidas		Actividades de uso libre	
Condición física	29,78%	Baile	64,43%
Técnicas orientales	50,83%	Billar	25,17%
Bailes	19,39%	Petanca	10,40%
(1454)		(1490)	

La Tabla 4 recoge los resultados derivados de los accesos a las IMD registrados en una semana tipo, escogida al azar. El total de accesos ha sido de 36.516, de los cuales un 23,12% han sido de personas mayores de 60

años. De forma global, observamos que tanto el IAGA como el IAMA reflejan valores similares. Estos indicadores muestran que los usuarios mayores de 60 años hacen un uso ligeramente mayor de los equipamientos que el resto de abonados de las instalaciones analizadas, así como superior en las mujeres que en los hombres. La mayor parte de los IAS calculados están por encima de 1, lo que indica una importante afluencia por parte de los mayores de 60 años con respecto al global de abonados de la instalación. En cuanto a la dimensión temporal de los accesos (Figura 1), se observan dos picos de afluencia de los usuarios mayores de 60 años: de 8 a 9 de la mañana, con el 49,98% de los usuarios (51,04% de las mujeres y 48,84% de los hombres) y de 16 a 17 de la tarde, con el 33,20% (58,72% de las mujeres y 15,03% de los hombres). Los usuarios mayores suelen utilizar la instalación deportiva por las mañanas y a primera hora de la tarde, que son períodos en los que hay una menor utilización por otras franjas de edad, con lo cual, la utilización del SD por parte de los mayores es complementaria a la del resto de la población abonada.

Tabla 4
Accesos a las IMD registrados en una semana e indicadores de análisis, según instalación y grandes grupos de edad

Instalación	Abonados		Accesos		Indicadores				
	Total	60 o más	Total	60 o más	IAGA	IAMA	% abonados 60 o más	% accesos 60 o más	IAS
PMS	3.335	621	5.540	1.231	0,60	0,50	18,62	22,22	1,19
PMFE	1.595	569	4.110	962	0,39	0,59	35,67	23,41	0,66
PMB- SM	3.755	1.069	6.365	2.188	0,59	0,49	28,47	34,38	1,21
PMP	2.189	433	3.426	-	0,64	-	19,78	-	-
PMSE	1.407	338	1.847	541	0,76	0,62	24,02	29,29	1,22
PMC	3.633	797	5.170	1.339	0,70	0,60	21,94	25,90	1,18
CEHN	2.751	413	5.315	770	0,52	0,54	15,01	14,49	0,97
PMH	2.636	600	4.251	1.244	0,62	0,48	22,76	29,26	1,29
CETH	486	147	492	168	0,99	0,88	30,25	34,15	1,13
Total	21.787	4.987	36.516	8.443	0,60	0,59	22,89	23,12	1,01

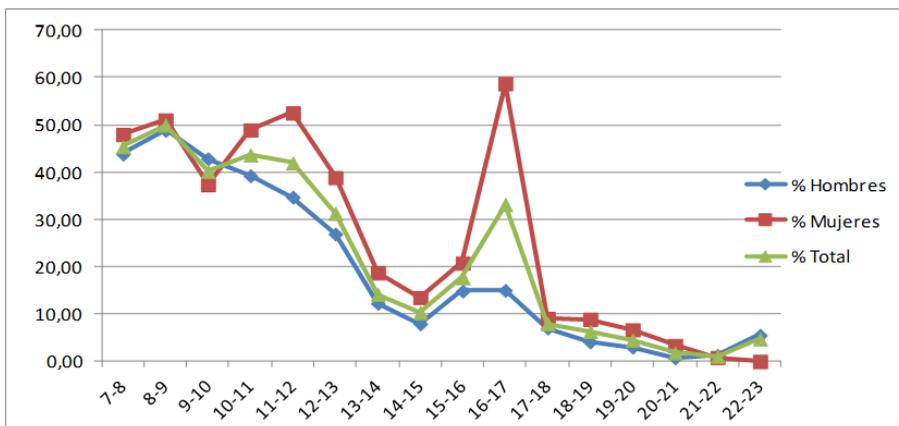


Figura 1
 Porcentajes de acceso a las IMD de personas mayores de 60 años, según franjas horarias

Análisis de la Demanda

Los datos relativos al perfil de los usuarios están agrupados en la Tabla 5. Hay mayoría de mujeres tanto en el SS como en el SD, aunque con mucha mayor claridad en el caso del SS. De hecho, la mayor proporción de hombres (85,47%) se halla en el SD. La media de edad se acerca a los 70 años en el SD y a los 73 en el SS. La mayoría de las personas usuarias vive en pareja, siendo muy significativa la proporción de personas que viven solas (30% de las personas usuarias del SS). La mayoría tiene estudios no universitarios, y casi un 40% no tiene estudios (más de la mitad en el caso del SS). Una amplia mayoría de las personas usuarias se considera de clase media-baja.

Tabla 5

Perfil de los usuarios de los Sistemas Deportivo y Social

	Sistema Deportivo			Sistema Social			Total	
	N	% col.	% fila	N	% col.	% fila	N	% col.
Sexo								
Hombre	100	56,82	85,47	17	12,14	14,53	117	37,03
Mujer	76	43,18	38,19	123	87,86	61,81	199	62,97
Situación familiar								
Vivo Solo/a	25	14,20	37,31	42	30,00	62,69	67	21,20
Vivo con mi pareja	130	73,86	60,47	85	60,71	39,53	215	68,04
Vivo con otras personas	21	11,93	61,76	13	9,29	38,24	34	10,76
Estudios								
No tengo estudios	58	33,33	46,77	66	47,14	53,23	124	39,49
Estudios no universit.	110	63,22	61,80	68	48,57	38,2	178	56,69
Estudios universitarios	6	3,45	50,00	6	4,29	50,00	12	3,82
Situación Social								
Clase media alta	9	5,14	60,00	6	4,41	40,00	15	4,82
Clase media baja	155	88,57	60,55	101	74,26	39,45	256	82,32
Clase baja	11	6,29	27,50	29	21,32	72,50	40	12,86
Total	176	100,00	55,70	140	100,00	44,3	316	100,00

Veamos ahora el itinerario deportivo de las personas usuarias antes de los 60 años (Tabla 6). Son más quienes se sienten deportistas en el caso del SD, entre las mujeres, y entre quienes tienen estudios. Una mayoría amplia no ha realizado deporte antes de los 60 años, sobre todo en el SS, entre las mujeres y entre quienes no tienen estudios.

Tabla 6

Itinerario deportivo previo a los 60 años, según tipo de sistema, sexo y estudios

		Sí			No			Total
		N	% col.	% fila	N	% col.	% fila	
Autopercepción deportiva								
Tipo sistema	Sist. Deportivo	86	58,50	49,14	89	55,28	50,86	175
	Sist. Social	61	41,50	45,86	72	44,72	54,14	133
Sexo	Hombre	61	41,50	52,59	55	34,16	47,41	116
	Mujer	86	58,50	44,79	106	65,84	55,21	192
Estudios	Sin estudios	53	36,05	44,92	65	44,22	55,08	118
	Estudios no univ.	88	59,86	49,72	89	60,54	50,28	177
	Estudios univ.	6	4,08	54,55	5	3,40	45,45	11
Total		147	100,00	48,04	159	100,00	51,96	306
Práctica previa a los 60 años								
Tipo sistema	Sist. Deportivo	46	68,66	26,59	127	52,26	73,41	173
	Sist. Social	21	31,34	15,33	116	47,74	84,67	137
Sexo	Hombre	40	59,70	34,78	75	30,86	65,22	115
	Mujer	27	40,30	13,85	168	69,14	86,15	195
Estudios	Sin estudios	10	14,93	8,13	113	46,69	91,87	123
	Estudios no univ.	53	79,10	30,46	121	50,00	69,54	174
	Estudios univ.	4	5,97	33,33	8	3,31	66,67	12
Total		67	100,00	21,68	242	100,00	78,32	309

En cuanto a los aspectos relacionales y motivaciones de la práctica deportiva (Tabla 7), vemos que la mayoría practica deporte en solitario, sobre todo en el SD, y los motivos más señalados son “para estar en forma”, y, especialmente en el SS, “por salud”. En la cuestión referida al motivo por el cual se escogió la instalación de práctica deportiva, tanto los que

pertenecen al SD como los que pertenecen al SS han destacado la “proximidad” con porcentajes muy parecidos y amplios. Por último, a la pregunta sobre con quién prefiere hacer actividad física (personas de su edad o con personas más jóvenes), la mayoría muestra indiferencia, si bien, en el caso del SS, son más quienes prefieren hacerlo con personas de su edad.

Tabla 7
Aspectos motivacionales para la práctica en los Sistemas Deportivo y Social

	Sistema Deportivo			Sistema Social			Total	
	N	% col.	% fila	N	% col.	% fila	N	% col.
Con quién practica								
Solo	133	78,70	89,26	16	11,43	10,74	149	48,22
Con pareja	19	11,24	63,33	11	7,86	36,67	30	9,71
Con familiares	4	2,37	66,67	2	1,43	33,33	6	1,94
Con amigos	3	1,78	15,00	17	12,14	85,00	20	6,47
Con compañeros	10	5,92	9,62	94	67,14	90,38	104	33,66
Primer motivo de práctica								
Estar en forma	50	28,57	71,43	20	14,39	28,57	70	22,29
Por salud	64	36,57	49,61	65	46,76	50,39	129	41,08
Por diversión	3	1,71	42,86	4	2,88	57,14	7	2,23
Por amistad	0	0,00	0,00	4	2,88	100,00	4	1,27
Porque me gusta	15	8,57	78,95	4	2,88	21,05	19	6,05
Para hacer ejercicio físico	12	6,86	50,00	12	8,63	50,00	24	7,64
Para distraerme	13	7,43	48,15	14	10,07	51,85	27	8,60
Me encuentro mejor de ánimo	1	0,57	11,11	8	5,76	88,89	9	2,87
Mantener la línea	2	1,14	66,67	1	0,72	33,33	3	0,96
Me lo recomienda el médico	15	8,57	68,18	7	5,04	31,82	22	7,01
Motivo para venir a la instalación								
Proximidad	140	79,55	56,00	110	78,57	44,00	250	79,11
Actividades que se llevan a cabo	19	10,80	48,72	20	14,29	51,28	39	12,34
Vienen los amigos	9	5,11	69,23	4	2,86	30,77	13	4,11
Me la recomendaron	8	4,55	57,14	6	4,29	42,86	14	4,43
Preferencias de práctica								
Con personas de su edad	41	23,84	38,68	65	47,45	61,32	106	34,30
Con personas más jóvenes	5	2,91	50,00	5	3,65	50,00	10	3,24
Indiferente	126	73,26	65,28	67	48,91	34,72	193	62,46
Total	176	100,00	55,70	140	100,00	44,30	316	100,00

Finalmente, la Tabla 8 recoge otros aspectos de la práctica actual. La mayor parte de los usuarios encuestados llevan menos de 8 años en la instalación de práctica. Por sistemas, constatamos que entre 0 y 5 años es mayor el porcentaje en el SS que en el SD, y viceversa. Una amplia mayoría emplea menos de 15 minutos en desplazarse a la instalación. Una proporción notable, muy especialmente en el caso del SS, admite practicar ejercicio físico o deporte en otra instalación. Aunque los resultados no son significativos, es claro que el ejercicio complementario más practicado consiste en caminar al aire libre. La disposición anual al gasto deportivo se sitúa de forma mayoritaria entre 200 y 300 euros anuales, siendo superior en el caso del SD.

Podríamos concluir que el SS está destinado a aquellas personas que se encuentran en situación de cierto riesgo de exclusión social, mientras que el SD está orientado a aquellas personas que viven de forma plena el proceso de normalización social. La oferta deportiva organizada del SS está eminentemente dirigida a mujeres. Cuenta con un colectivo muy significativo de población que vive sola, que se autocalifica de clase baja y que no posee estudios. Muestra una disposición al gasto en materia deportiva muy pequeña y suele practicar deporte en compañía de amistades. Por su parte el SD está destinado a un perfil de usuario mayor más joven, con una incorporación de hombres similar a la de mujeres, que todavía vive en pareja y con un porcentaje mayor de usuarios con estudios. Muestra una mayor disposición al gasto deportivo, y practica deporte en solitario.

Tabla 8

Otros aspectos de la práctica en los Sistemas Deportivo y Social

	Sistema Deportivo			Sistema Social			Total	
	N	% col.	% fila	N	% col.	% fila	N	% col.
Tiempo en la instalación								
Menos de un año	28	16,00	43,08	37	26,43	56,92	65	20,63
Entre 1 y 3 años	31	17,71	44,93	38	27,14	55,07	69	21,90
Entre 3 y 5 años	28	16,00	44,44	35	25,00	55,56	63	20,00
Entre 5 y 7 años	46	26,29	75,41	15	10,71	24,59	61	19,37
Entre 7 y 9 años	12	6,86	75,00	4	2,86	25,00	16	5,08
Entre 9 y 11 años	9	5,14	69,23	4	2,86	30,77	13	4,13
Entre 11 y 13 años	10	5,71	83,33	2	1,43	16,67	12	3,81
Más de 13 años	11	6,29	68,75	5	3,57	31,25	16	5,08
Tiempo de desplazamiento								
Menos de 15 minutos	142	80,68	55,25	115	82,14	44,75	257	81,33
Entre 15 y 30 minutos	34	19,32	57,63	25	17,86	42,37	59	18,67
Práctica en otro sitio								
Si	26	14,86	29,55	62	44,93	70,45	88	28,12
No	149	85,14	66,52	75	54,35	33,48	224	71,57
Dónde practica (n=26)								
Inst. deportiva municipal	5	19,23	29,41	12	18,75	70,59	17	18,89
Club deportivo	1	3,85	50,00	1	1,56	50,00	2	2,22
Club de jubilados	4	15,38	33,33	8	12,50	66,67	12	13,33
Centro cívico	2	7,69	25,00	6	9,38	75,00	8	8,89
En casa	0	0,00	0,00	2	3,13	100,00	2	2,22
Espacios abiertos	14	53,85	28,57	35	54,69	71,43	49	54,44
Otra actividad practicada (n=26)								
Nadar	3	12,00	37,50	5	8,33	62,50	8	9,41
Clase dirigida	4	16,00	17,39	19	31,67	82,61	23	27,06
Caminar	14	56,00	33,33	28	46,67	66,67	42	49,41
Deporte	0	0,00	0,00	2	3,33	100,00	2	2,35
Baile	3	12,00	42,86	4	6,67	57,14	7	8,24
Tenis	1	4,00	100,00	0	0,00	0,00	1	1,18
Country	0	0,00	0,00	1	1,67	100,00	1	1,18
Bicicleta	0	0,00	0,00	1	1,67	100,00	1	1,18
Gasto anual deporte								
Menos de 100 €	0	0,00	0,00	77	74,04	100,00	77	27,60
Entre 100 y 200 €	61	34,86	74,39	21	20,19	25,61	82	29,39
Entre 200 y 300 €	103	58,86	95,37	5	4,81	4,63	108	38,71
Entre 300 y 400 €	2	1,14	100,00	0	0,00	0,00	2	0,72
Más de 400 €	9	5,14	100,00	0	0,00	0,00	9	3,23
Total	176	100,00	55,70	140	100,00	44,30	316	100,00

Discusión

Por lo que respecta a la oferta, destacamos, en primer lugar, la mayor ocupabilidad de las instalaciones deportivas por parte de los usuarios mayores de 60 años con respecto al resto de usuarios del SD. Estos datos son coherentes con los resultados obtenidos por el Consell Català de l'Esport (2010), donde se constata que son precisamente los grupos de edad más avanzada los que acuden con mayor frecuencia. Los mayores eran los que hace unos años menos practicaban actividad física, pero la progresiva incorporación de hábitos deportivos entre esta población ha modificado esta tendencia.

Destacar también que, dada la complementariedad de los servicios dirigidos a personas mayores en los equipamientos deportivos respecto a otras franjas de edad, éstos se presentan como una fuente adicional de ingresos por parte de los responsables de los equipamientos, que ven en este sector de edad una forma de reequilibrar su cuenta de explotación en un contexto de crisis.

El presente estudio responde a criterios metodológicos muy similares a los aplicados para el estudio de la ciudad de Barcelona en el año 2006 (Burriel, 2006). Ello nos permite comparar algunos indicadores. Así, el porcentaje de personas de 65 años o más abonadas a las instalaciones municipales deportivas de la ciudad de Barcelona en relación al total de abonados es del 11,1%, mientras que, en nuestro caso, el porcentaje de mayores de 65 años abonados al SD de L'Hospitalet es superior (15,13%). Por otro lado, los resultados referidos a la práctica de deporte en una instalación deportiva municipal o pública según la “*encuesta de hábitos deportivos de los catalanes*” (Consell Català de l'Esport, 2010) se encuentran en un 14,6% de los encuestados, lo que es coherente con nuestros resultados obtenidos en L'Hospitalet. También sabemos que, en Barcelona, el total de mayores de 65 años abonados a los equipamientos deportivos representa el 5,8% del total de población mayor de 65 años de la ciudad, mientras que, en L'Hospitalet, el total de mayores de 65 años abonados al SD es superior (el 6,6% de la población mayor de 65 años de la ciudad).

Teniendo en cuenta el SS, el presente estudio también parece recoger un mayor porcentaje de practicantes que Barcelona. En la capital catalana, un

total de 3.999 personas mayores participan en las actividades dirigidas en los CPM, lo que representa un 1,2% de la población mayor de 65 años de la ciudad. Por su parte, los CPM de L'Hospitalet acogen un total de 1.454 usuarios mayores de 65 años que practican actividades dirigidas, lo que equivale a un 2,91% respecto al total de la ciudad. Debe tenerse en cuenta que el estudio de Barcelona se llevó a cabo en el año 2006, mientras que los datos del presente estudio se han recogido en 2011-12. Además, un aspecto afecta directamente a la validez interna de este estudio. Dado que las IMD están dotadas de sistemas de control de usuarios y de accesos automatizados, los datos obtenidos del SD son más completos que en el caso del SS. Ello ha hecho que la calidad de datos entre un sistema y otro no sea homogénea. Se hacen necesarios, por tanto, estudios más específicas, sobre todo del SS.

En cuanto al análisis de la demanda, los resultados referidos a las características sociodemográficas de la muestra analizada están en coherencia con los obtenidos a nivel de toda Catalunya de usuarios de programas vinculados a la práctica del SS (Fortuño, 2008) y los de Barcelona (Burriel, 2006) recogidos utilizando la misma metodología. En general, predomina un mayor número de mujeres, buen estado de integración social, poca prevalencia de personas con estudios universitarios y concentración de practicantes de clase media. Por otro lado, el menor nivel de instrucción está en coherencia con el importante porcentaje de encuestados que se consideran de baja clase social. Y es que los equipamientos públicos analizados están diseñados para facilitar el acceso a la práctica deportiva de las clases populares.

La mayor parte de nuestros usuarios carecen de vida deportiva antes de los 60 años. La generación actual de mayores no ha podido incorporar en su proceso de socialización la práctica deportiva en edades anteriores a la jubilación, de forma generalizada. Este menor nivel de práctica anterior a los 60 años se acrecienta en los usuarios del SS, las mujeres, las personas sin estudios y las que tienen una edad más avanzada. Todos estos aspectos están en coherencia con los resultados de otros estudios de carácter sociológico relacionados con hábitos deportivos (Consell Català de l'Esport, 2010; García Ferrando y Llopis Goig, 2011).

Los usuarios analizados son un colectivo estable, ya que cerca del 60% de ellos lleva más de 3 años vinculado al equipamiento de práctica. Este comportamiento, no obstante, es diferente según se trate del SD o del SS.

Los practicantes del SS tienen una mayor adherencia al equipamiento durante los primeros 5 años, pero, a partir de este momento, son los usuarios vinculados al SD los que muestran un mayor porcentaje de fidelidad en todos los tramos de edad analizados. Estos resultados son coherentes con el hecho de que los usuarios del SD muestran un itinerario deportivo más amplio. Aspectos relacionados con la situación social y económica han podido influir también en esta diferenciación comportamental.

Se ha detectado que existe un porcentaje de personas superior al 28% que admite practicar deporte en otra instalación. La diferencia entre sistemas está muy marcada entre los usuarios del SS (70,45%) y del SD (29,55%). Este dato contrasta con el hecho de que sólo el 5,4% de los encuestados mayores de 65 años del estudio de Barcelona declaraban practicar ejercicio en otra instalación (Burriel, 2006). Esta diferencia puede ser debida a que la mayor parte de las actividades que se llevan a cabo en el SS de L'Hospitalet de Llobregat son gratuitas, mientras que, en Barcelona, existe en la mayor parte de los distritos una cuota regularizada en función del nivel adquisitivo de los usuarios de los centros para mayores. El hecho de pagar una cuota económica puede ser un elemento que fomente la fidelidad de práctica al centro de referencia.

Por otro lado, aunque no ha sido una variable estudiada directamente en el presente trabajo, cabe tener en cuenta los efectos de la crisis que, en el caso del SS, al ser prácticas gratuitas, no se han reflejado en el usuario, pero sí en la institución que gestiona la actividad. La limitación presupuestaria del SS por parte de estas instituciones ha reducido en muchos casos el tiempo de las clases a 45 minutos por sesión, cuando antes de la crisis eran de 1 hora, se han unido grupos de trabajo y, por último, se han reducido los períodos anuales de actividad de octubre a diciembre y de febrero a mayo en muchos casos. Esto ha provocado, probablemente, que un porcentaje considerable de usuarios del SS compensen con prácticas complementarias estas deficiencias para no interrumpir su dedicación habitual.

Más de la mitad de las personas que llevan a cabo otras actividades deportivas lo hacen al aire libre, siendo el caminar el tipo de ejercicio más practicado, lo que es coherente con el hecho de que este tipo de actividad es el más frecuente según otros estudios (Consell Català de l'Esport, 2010). Nuevas prácticas como caminatas colectivas o parques lúdicos de ejercicios, todas ellas al aire libre, son alternativas que se están

expandiendo. Esta nueva forma de actividad física es, por tanto, un nuevo elemento a tener en cuenta de cara a la planificación y diseño de políticas de salud dirigidas a la población en general. Consideramos necesario estimular nuevas líneas de investigación centradas en la demanda de este tipo de prácticas, y estudiar con mayor profundidad la forma actual de utilización del espacio público por parte de las personas mayores.

Notas

¹ El conjunto de Instalaciones Municipales Deportivas (IMD) que denominamos Sistema Deportivo (SD) es el siguiente: “*Complex Esportiu Hospitalet Nord*” (CEHN), “*Complex Esportiu Tennis Hospitalet*” (CETH), “*Poliesportiu Municipal Les Planes*” (PMP), “*Poliesportiu Municipal Fum d’Estampa*” (PMFE), “*Poliesportiu Municipal Sanfeliu*” (PMS), “*Piscines Municipals de l’Hospitalet*” (PMH), “*Poliesportiu Municipal Centre*” (PMC), “*Poliesportiu Municipal Bellvitge - Sergio Manzano*” (PMB-SM), “*Poliesportiu Municipal Santa Eulàlia*” (PMSE).

² La red de Centros de Personas Mayores (CPM) que denominamos Sistema Social (SS) está formada por los siguientes centros. Los municipales son: “*Casal Municipal de la Gent Gran Can Serra*” (CMGG Can Serra), “*Casal Municipal de la Gent Gran Ermita*” (CMGG Ermita), “*Casal Municipal de la Gent Gran Gornal*” (CMGG Gornal), “*Casal Municipal de la Gent Gran Provençana*” (CMGG Provençana), “*Casal Municipal de la Gent Gran Pubilla Cases*” (CMGG Pubilla Cases), “*Casal Municipal de la Gent Gran Sanfeliu*” (CMGG Sanfeliu), “*Casal Municipal de la Gent Gran Sant Josep*” (CMGG Sant Josep), “*Casal Municipal de la Gent Gran Santa Eulàlia*” (CMGG Santa Eulàlia) y “*Casal Municipal de la Gent Gran Torrassa*” (CMGG Torrassa). Los que dependen de Generalitat de Cataluña son: “*Casal de Gent Gran l’Hospitalet- Bellvitge*” (CGGH Bellvitge), “*Casal de Gent Gran Centre*” (CGG Centre), “*Casal de Gent Gran Florida*” (CGG Florida) y “*Casal de Gent Gran Progrés*” (CGG Progrés). Y los que dependen de la *Fundació La Caixa* son: “*Casal de Gent Gran La Mina*” (CGG La Mina) y “*Casal de Gent Gran Prado*” (GG Prado).

Referencias

- Ajuntament de L’Hospitalet (2013). *Anuari Estadístic de la Ciutat de L’Hospitalet 2013* (<http://www.l-h.cat/utills/obreFitxer.aspx?Fw9EVw48XS7hfkw3bv2c3msaDJovRwXfpqazCiYuUkBpBgqazB>)
- Burriel Paloma, J. C. (2006). *Estudio sobre la demanda y la oferta de los servicios deportivos municipales dirigidos a personas mayores en la ciudad de Barcelona*. Barcelona: Esport 3 Serveis Alternatius.
- Consejo Superior de Deportes (2011). *Guía de actividad Física para el envejecimiento activo de las personas mayores*. Madrid: Consejo

Superior de Deportes

(<http://www.planamasd.es/sites/default/files/programas/medidas/actuaciones/WEB-GUIA-MAYORES%20versi%C3%B3n%20publicaci%C3%B3n.pdf>)

Consejo de Europa (1975). *Carta Europea del Deporte para Todos*. Council of Europe (http://www.coe.int/t/dg4/epas/resources/charter_en.asp).

Versión en español recuperada de:

<https://www.uco.es/deportes/media/documentacion/Carta%20Europea%20del%20Deporte%20para%20todos.pdf>

Consell Català de l'Esport (2010). *Enquesta d'hàbits esportius a Catalunya, 2009-2010*. Generalitat de Catalunya

(http://www.observatoridelesport.cat/pdf/lilibre_enquestahabits.pdf)

Coutier, D., Camus, Y. y Sarkar, A. (1990). *Tercera Edad. Actividades físicas y recreación*. Madrid: Editorial Gymnos.

Fortuño Godes, J. (2008). *Qualitat de Vida Relacionada amb la Salut dels usuaris de Programes d'Exercici Físic Comunitari per a Gent Gran de Catalunya* (Tesis Doctoral). Barcelona: Universitat Ramon Llull, Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i l'Esport Blanquerna.

García Ferrando, M. y Llopis Goig, M. (2011). *Encuesta sobre los hábitos deportivos en España 2010*. Madrid: Consejo Superior de Deportes - Centro de Investigaciones Sociológicas

(<http://www.csd.gob.es/csd/estaticos/dep-soc/encuesta-habitos-deportivos2010.pdf>)

Imeroni, A., Troletti, G. G. y Vione, F. (1984). *Gimnàstica amb la Tercera Edat*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona.

Kennet, C. (2008). *Barcelona 92 Post-olímpica: deporte y multiculturalismo*. Barcelona: CEO-UAB

(<http://olympicstudies.uab.es/brasil/pdf/53.pdf>)

Martin-Borràs, C., Giné-Garriga, M. Martín-Cantera, C., Puig-Ribera, A., Duran-Bellido, E, Solà-Gonfaus, M., & PPAF, grup (2011).

Efectivitat d'un programa de promoció d'activitat física (PPAF) des dels centres d'atenció primària per augmentar els nivells d'activitat física en població sedentària. *Butlletí de la Medicina de Família a Catalunya*, 29(3), article 1 (<http://pub.bsalut.net/butlleti/vol29/iss3/1>)

Soler, A. y Febrer, A. (1989). *Cuerpo, dinamismo y vejez*. Barcelona: Editorial INDE.

Jesús Fortuño-Godes es Director de Esport 3 Associació, Departament de Ciències de l'Activitat Física i l'Esport, FPCEE Blanquerna, Universitat Ramón Llull (Barcelona)

Laureà Fanega-Macías es Jefe del Servicio de Regiduría de Deportes y Juventud, del Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat

Joan Carles Burriel-Paloma es miembro del Grup d'Investigació Social i Educativa en Activitat Física i Esport. INEFC (Barcelona)

Myriam Guerra-Balic es miembro del Departament de Ciències de l'Activitat Física i l'Esport, FPCEE Blanquerna, Universitat Ramón Llull (Barcelona)

Contact Address: jesusfg@blanquerna.url.edu