

Volume 7, Number 1

Hipatia Press

www.hipatiapress.com



Male directed sexual violence in conflict: A Challenge for Gender Studies - Robert O'Mochain1

El Masculinismo Hétero-Hegemónico Argentino y su Estrategia desde el Ciberactivismo - Gabriela Bard Wigdor & Mariana Loreta Magallanes25

Articles

A Mí no Me Daban Besos. Infancia y Educación de la Masculinidad en la Posguerra Española– Miriam Sonlleve Velasco & Luis Mariano Torrego Egido52

Portrayals of Caring Masculinities in Fiction Film: the Male Caregiver in Still Mine, Intouchables and Nebraska– Cilia Margareta Willem, Iolanda Tortajada & Núria Araña82

The Dynamics of Masculinity in Contemporary Spanish Culture – Ricardo Palmeiro.....103

Reviews

Hombres y Políticas de Igualdad de Género: Una Agenda en Construcción–Fernando Bolaños Ceballos106

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://mcs.hipatiapress.com>

Male Directed Sexual Violence in Conflict: A Challenge for Gender Studies

Robert O'Mochain¹

1) Ritsumeikan University, Japan

Date of publication: February 21st, 2018

Edition period: June 2018 - October 2018

To cite this article: O'Mochain, R (2017). Male Directed Sexual Violence in Conflict: A Challenge for Gender Studies. *Masculinities and Social Change*, 7(1), 1-24. doi: 10.17583/MCS.2018.2986

To link this article: <http://doi.org/10.17583/MCS.2018.2986>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License](#) (CC-BY)

Male Directed Sexual Violence in Conflict: A Challenge for Gender Studies

Robert O'Mochain
Ritsumeikan University

Abstract

In recent years, extensive empirical data has indicated that acts of severe sexual assault are being perpetrated against large numbers of men in many areas of conflict around the world. This paper conducted an extensive review of relevant literature to evaluate levels of recognition of male victims. The review indicates that recognition of this problem within gender studies remains limited. This is due to many reasons including the opposition of a variety of feminism that is reluctant to acknowledge male victimhood. Masculinities studies may play a key role in developing a theory of sexual violence which encompasses all victims. "Inclusive feminism" is enriched and complemented by a focus on male survivors and on the gendered power relations that operate among men.

Keywords: sexual; violence; conflict; masculinities; feminism

La Violencia Sexual Dirigida a Hombres en Conflictos: Un Reto para los Estudios de Género

Robert O'Mochain
Ritsumeikan University

Resumen

En los últimos años, datos empíricos extensos han indicado que se están perpetrando actos de agresión sexual severa contra un gran número de hombres en muchas áreas de conflicto alrededor del mundo. Este documento realizó una extensa revisión de la literatura relevante para evaluar los niveles de reconocimiento de las víctimas masculinas. La revisión indica que el reconocimiento de este problema dentro de los estudios de género sigue siendo limitado. Esto se debe a muchas razones, incluyendo la oposición de una variedad de feminismo que es reacio a reconocer la victimización de los hombres. Los estudios de masculinidades pueden desempeñar un papel clave en el desarrollo de una teoría de la violencia sexual que abarque a todas las víctimas. El feminismo inclusivo se enriquece y se complementa con un enfoque en los sobrevivientes masculinos y en las relaciones de poder de género que operan entre los hombres.

Palabras clave: sexual; violencia; conflicto; masculinidades; feminismo

In recent years, issues surrounding male-directed sexual violence (hereafter MDSV) have gained increased interest among scholars who adopt a masculinities studies perspective (e.g., Andersen, 2008; Carpenter, 2006; Dolan, 2009; Gottschall, 2004; Graham, 2006; Jones, 2009; Ó'Móchain, 2016; Onyango & Hampanda, 2011; Sivakumaran, 2010). Readers of this journal will note that Javaid (2015) showed the extent to which male victims of sexual violence must contend with a range of “rape myths” which hinder the provision of badly-needed assistance. Once male rape myths have been dispelled, the next step, perhaps, is to deepen research into this phenomenon so as to provide a more nuanced understanding of MDSV across a wide range of contexts. This paper explores relevant issues in the context of feminist critique and of regional conflict, that is in reference to sexual violence in areas where central governments have lost control of sections of the territory and armed groups are fighting for political or economic objectives (in many conflict areas, it would seem to be a combination of both political and economic motivations (Leatherman, 2011).

In her article for the global media platform “Open Democracy”, Goetz (2014) provides a thought-provoking analysis of conflict-related sexual violence (hereafter CRSV) especially with regard to the June 2014 global summit to end CRSV organized by the UK Foreign Office. The author gives pause for thought to those who welcome uncritically the “securitization” of CRSV in international law and global security policies in recent years. A focus on CRSV as a security issue needs to be integrated into a comprehensive long-term programme of genuine gender emancipation. Such considerations are well worth keeping in mind by all of us who engage with these issues at whatever level.

However, one aspect of Goetz’s article may be a cause for concern. She expresses dissatisfaction at the fact that a large number of male survivors of CRSV were given prominence at the June 2014 summit (a point disputed by Dolan (IDS Seminar, 2014). She quotes a UN official (no identification is provided) who states that 98% of rape victims are women. The author does not specify how this figure was arrived at or what definition of rape was used. Goetz argues that it is problematic for attention to be paid to male survivors of CRSV “even if the numbers are higher than expected”

This paper engages with issues raised by Goetz. Is it problematic to direct attention to male survivors of rape? Is this a “one per-cent issue, or

4 O'Mochain – Male-directed sexual violence in conflict

are large numbers of men involved? Does such attention represent a “backlash” against gains made by female survivors of sexual violence? Does such attention detract from a project of “feminist emancipation?” These questions are faced by many scholars and activists, including those outside of the ambit of conflict studies. Marzano (2007) felt a dilemma when she decided to research the topic of self-harm among male prison inmates, an issue that has drawn considerably less research analysis than female self-harm. This is expressed in her apt “Feminism and Psychology” article title: “Is my work feminist enough...?” No doubt, many who focus on male victims of sexual violence in conflict will feel similar tensions and dilemmas. Marzano herself points out that the question is unhelpful if it presupposes that just one version of feminism exists. However, all varieties of feminism affirm egalitarian relations between all human beings within a nurturing global environment and are actively engaged in doing as much as possible to challenge any gender order that opposes a vision of collective empowerment. This paper argues that all varieties of feminism should welcome a focus on dealing with issues surrounding CRSV for both women and men alike. Feminist engagement with these issues should be “inclusive” rather than “exclusive”, as the former recognizes and the reality of male victims of sexual violence in conflict and includes them within the scope of valid scholarship and activism. The first section reports on research literature indicating high numbers of severe sexual assault and rape of men and boys in many regions of conflict. The extent of the problem is not reflected in the meagre attention and resources that it has received thus far (as elaborated in the following section on “lack of recognition” with a particular focus on Central Africa and the region of eastern Democratic Republic of Congo (DRC). The penultimate section of this paper considers feminist responses to male-directed CRSV and distinguishes between varieties of feminism that exclude such cases and varieties that are inclusive. A concluding section attributes some of the reluctance to engage with CRSV issues to findings from psychology studies, but argues that research findings from the same field also underline the need for psychological care and support for male survivors just as much as for female survivors.

Characterization of Male-Directed Sexual Violence in Conflict

Although documentation is scarce, evidence of sexual violence against males in the context of war and conflict in ancient times can be found. DelZotto and Jones (2002, p. 2) cite sources that indicate the existence of sexual violence against males during ancient times in many locales. Prominent lawyer of international human rights law, Lara Stemple, in an interview for the Guardian newspaper (Storr, 2011, p. 7) comments: “I think it’s safe to say that it’s likely that it’s (male-directed CRSV) been a part of many wars throughout history and that taboo has played a part in the silence.” Now, in our own day, more documentation than ever before is becoming available regarding MDSV. Onyango and Hampanda (2011) cite credible documentation of male directed sexual violence from 25 armed conflicts in recent years, and they assert that male survivors of sexual violence suffer many psychosocial disorders and physical injuries. Sivakumaran (2010, p. 264) shows that during the two-year period 2007-2009, rape and sexual mutilation were inflicted upon men and boys in the Central African Republic, Chechnya, Iraq, Sri Lanka, Iran, and Kenya. Common themes that emerge in the research literature include the following: identification of under-reporting as a key element in the lack of recognition of MDSV; lack of consensus regarding the causes of MDSV; an awareness of the role of language in perpetuating misunderstandings surrounding these issues, particularly through the linguistic sleight of hand by which “woman” or “women” becomes equated with “gender,” “victim” becomes identified with “female,” and “perpetrator” becomes equated with “male.” Oosterhoff, Zwanikken, and Ketting (2004) provide extensive empirical data relating to extensive male directed CRSV in Croatia during the wars following the break-up of Yugoslavia during the 1990’s. In fact, Stemple (2009, p. 614) reports that in one assessment of a concentration camp in Sarajevo Canton, during the Balkan conflicts of the early 1990’s, 80% of the 6,000 male prisoners reported having been raped in detention. “Accounts of abuse through the conflict were often quite graphic, including severe genital mutilation and forced incest.” Agger (1989) reported that 76% of male political prisoners in El Salvador had experienced at least one type of sexual torture during detention. The work of Kirsten Johnson (2008, 2010) has been particularly influential in drawing attention to issues of male CRSV. In Liberia, her team found that 32% of male ex-combatants

6 *O'Mochain – Male-directed sexual violence in conflict*

had experienced sexual violence (10% less than the figure for female ex-combatants). Johnson noted that social stigmatization of men who are sexually assaulted is extremely high. Such men may be commonly referred to as “bush wives” – the term normally used to refer to female civilians who have been captured by militia and forced into sexual captivity – and treated as pariahs within the local community. For this reason, Johnson estimates that rates of non-reporting of male CRSV may be as high as 95%.

In spite of these and similar research findings, some scholars seem unwilling to acknowledge male victimhood. Vermeulen (2011) notes that, “Some key-scholars on the issue of rape warfare plainly exclude men as possible victims, thus reinforcing the stereotypes underlying the very problem.” In her analysis of multiple popular cultural products, Cohen (2014) also expresses concern that men are excluded as possible rape victims and her book is pointedly entitled: “Male rape is a feminist issue: Feminism, governmentality, and male rape.” Graham’s (2006) legal/sociological analysis explains why male victims of rape are not accorded the same recognition and assistance as female victims. She argues that feminists are mistaken when they see a focus on male victims as part of a type of masculinist backlash against women who had to campaign for many years to be taken seriously as credible witnesses when reporting rape. Many men find themselves in exactly the same position, believing that no-one will take them seriously if they report they have been raped or severely sexually assaulted. Incredulity can have injurious consequences, as in the case of male CRSV survivors in Uganda, a state that defines rape as occurring between a man and a woman, and that imposes long prison sentences on those who engage in same-sex sexual activity.

A lack of legal and institutional supports (cf. Del Zotto and Jones, 2002), and a fear that public disclosure of their rape victim status will place them in a profoundly abject social status position, leads to a substantial under-reporting of male-directed sexual assaults. Carpenter (2006, p.83) provides support for this point, as well as arguing that when men and boys are selected for violent treatment, this also should be understood as “gender-based violence”. Many authors conclude that unless explicit recognition is made of MDSV, the prevailing belief that almost no victims are male will continue to hold currency in wider social and cultural discursive domains.

Invisible Victims

Solanganon and Patel (2012) identify four factors for lack of recognition of MDSV: no legal framework exists to support men in many cases (something that is especially true in jurisdictions where sexual acts between males are illegal and carry heavy prison sentences); lack of resources and training for police and legal staff leads to poor institutional detection patterns; the prevailing belief that only women are victims of sexual violence is itself a causal factor, they argue; and, finally, prevailing gender ideals mean that the very concept of “male victims” is not a popular one.

Del Zotto and Jones (2002) raise the key issue of the political purposes that can become attached to issues of CRSV. They note that prevailing gender ideals and norms can be conscripted into the ideological fray to promote military interventions in conflict zones. During the 19th and early 20th centuries, the wartime rape of women was accorded considerable gravity in political consciousness. This discursive stratagem could imbricate within traditional narratives of the “damsel in distress” who is saved by a “shining knight in armour,” thus justifying military intervention. Similarly, Spivak’s (1988, p. 297) analysis of the justifications of neo-colonialist humanitarian interventions refers to “white men saving brown women from brown men.” During the Cold War era, such narratives became superfluous to the needs of power politics in a bi-polar international system and were summarily dropped. In the post-Cold War era, from the 1990’s onwards, the old discursive tropes have been revived in a wide range of political contexts because they have become useful once again (Meger, 2010). In the early 2000’s, for example, the proposed invasion of Afghanistan by U.S. forces was framed as a war against people who oppress women (cf. Messerschmidt, 2010).

Perhaps the most common trait to be identified within the corpus of research literature on male-directed CRSV is an awareness of misperceptions of the extent of the problem. While the average UN official, NGO worker, or average citizen might conjecture that only one or two per-cent of CRSV victims are male, the reality in many conflicts is that the figure may be between ten and twenty per-cent, if not higher. Yet, Del Zotto and Jones’ (2002) review of documents from over four thousand NGO’s dealing with CRSV found that only 3% mention men, and this very often as a sort of afterthought, perhaps one sentence at the end of the report

that says, “*it is also possible that cases of male victims exist.*” Sivakumaran (2005) tries to account for the fact that the women’s movement and queer activism have not engaged with issues surrounding the rape of men. One reason is that official numbers of cases often fail to reflect the true numbers; male victims often fail to report the crimes that have been committed against them. In homophobic social contexts, men will avoid disclosure if it means being tainted by the shadow of homosexuality. Peel, Mahtani, Hinshelwood, and Forrest (2000, p.2070) affirm that it is a myth to assert that only men who identify as homosexual will want to commit homosexual acts. “Perpetrators do not perceive themselves or their acts as homosexual.” Nevertheless, the strength of the “male rape myth” (Javaid, 2015) which confines male rape to homosexual participants (especially – or only the receptive partner during the rape) continues to play a pernicious role in the perpetuation of male-directed CRSV. In the case of male victims of SVC in Sri Lanka, Peel et al (2000) reported that many men who had not spoken about their experience of rape in previous counselling in their home country, did so during more comprehensive therapy sessions in London. Part of the psychological trauma for many men is that they are often made to feel that they can no longer function in society as fathers, husbands, or simply as men.

The gender politics of masculinities are hierarchical in terms of power and privilege being assigned to those who embody the signifiers of dominant masculinity in that particular social context (Connell & Messerschmidt, 2005). Men who are identified as homosexual are stigmatized as part of subordinate masculinity and much masculinity gender work goes into the avoidance of ascriptions of homosexuality and/or effeminacy. As Sivakumaran (2005) points out, the “taint of homosexuality” is one of the principal reasons that male victims of CRSV are often reluctant to report their assault and risk being labeled negatively, especially as many of these victims live in those states – over 70 at least – where homosexual relations are illegal. Structures of hegemonic masculinity also work to confine other groups of men to the status of “marginalized masculinities” based on the race, economic class, or ethnicity that they identify with. Mills (2001, p. 74) provides the example of Aboriginal men in Australia; as a social group they are “Economically, socially, and politically marginalized in relation to non-Aboriginal

groupings.” Even more intensive processes of stigmatization as those against Aboriginal people in Australia seem to have been implemented in parts of central Africa.

Central Africa

Dolan (2009) provides extensive empirical data to support his claim that during the conflict in Uganda, the Acholi people were exposed to egregious levels of social torture and this included many acts of rape and sexual violence against women and men. In his analysis of conflict and “social torture” in Uganda, Dolan makes use of the work of Connell (1995) in his analysis of the connections between hegemonic models of masculinity and high levels of MDSV. Dolan’s (2009) gender lens for the analysis of conflict in Uganda is enriched by this focus on masculinities, seeing the 1986-2006 conflict in Uganda as involving a systematic attempt to place a particular gender group, (Acholi males), into a highly stigmatized category (marginalized and subordinated masculinity) through the use of male directed sexual violence. Dolan’s work in the Refugee Law Project sees itself as using a feminist framework to achieve collective emancipation for a particular marginalized group: male survivors of CRSV.

Lack of recognition can also be seen in research studies that intend to provide readers with comprehensive understandings of conditions in eastern Democratic Republic of Congo (DRC). In their analysis of micro and macro globalized political forces at work in the extension of conflict in eastern DRC, Mullins and Rothe (2008) include an extensive section on the scope of sexual violence against women in the region; they also provide a final thought: “Men are also targeted ...” Left in this textual context, the statement leaves unchallenged the prevalent notion that only a very small percentage of men are targeted as victims of CRSV. In fact, Johnson (2010) found that almost 40% of women and 24% of men had been subjected to CRSV. Moreover, in the case of women suffering sexual violence, in over 40% of cases, the perpetrators were women and in 10% of male cases, the perpetrators were also women. Men and women had comparable rates of major depressive disorder (MDD) at 38% and 41% respectively. Figures for suicidal ideation were also similar (23.9% and 27.3%). However, in terms of substance abuse, men were clearly less able to deal with their trauma as over 46% were engaged in alcohol or drug abuse, compared to 21.4% for

10 *O'Mochain – Male-directed sexual violence in conflict*

women. All of these data pertain to the very region referred to by Mullins and Rothe, the eastern DRC. Holoshitz and Cameron (2014, p. 13) also analyze issues of sexual violence in the same region specifically through the lens of “New York Times” reportage. Surprisingly, their corpus of 89 Times articles does not include Gettleman (2009), an article specifically on the topic of sexual violence in eastern DRC but in this case, the focus is on victims who are men and boys. Gettleman cites data from the American Bar Association’s sexual violence legal clinic in Goma. In June, 2012, more than 10% of its cases were men. He also cites a comment from Brandi Walker, an aid worker at Panzi hospital in Bukavu: “Everywhere we go, people say men are getting raped too.”

While Banwell (2014, p. 56) purports to offer readers an analysis of sexual violence in eastern DRC at macro, meso, and micro levels, the author makes no reference to Johnson’s 2010 article, the first of its kind to report a figure as high as 23% for male victims, or to other scholarly work reporting on high rates of male victimization in eastern DRC (e.g., Carpenter, 2006; Marinussen, 2010; Onyango & Hampanda, 2011; Storr, 2011). Readers are simply provided with an endnote that “men are also targeted...” In her analysis of wartime sexual violence in the DRC, Rowaan (2011) is justified, then, in referring to men as the “invisible victims.” She offers a final reason to account for the under-reporting of male victimhood in official statistics: NGO’s are dependent for financial help from their donors. The issue of male victims of sexual violence is not one that appeals to most donors, so that an unjust situation is left unchallenged.

Responses within Gender Scholarship

What contributions have been made by gender scholars to debates on issues surrounding male directed sexual violence in conflict? The first response can be characterized as one of skepticism. When the Institute of Development Studies in Sussex University (IDS, 2015) held a seminar on the impact of CRSV on men and boys in November 2015, it titled the event “The rape of men ... Seriously, a gender issue?” The organizers of the event see themselves as adopting a feminist stance, stating that their project, “adopts a feminist understanding of ‘empowerment through collective action’ from a position of marginalization – but here applied to men..!” Yet,

they are aware that other feminist stances express reluctance about including a focus on men and boys as victims or survivors, and this is reflected in the title of the seminar. Some feminist scholars (e.g., Banwell 2014; Dworkin, 1993; Holoshitz & Cameron, 2014; Lentin, 1999; Seifert, 1994, 1996; Skjelsbaek, 2006; Wachala, 2011) make none or only passing references to male-directed sexual violence. While their scholarship has considerable merits in terms of deepening awareness of CRSV issues, the lack of attention to male survivors may reinforce the perception that the number of male victims must be so small as not to merit attention. Such an omission is inevitable, perhaps, when one applies the perspective of Brownmiller (1975, p. 64) who argues that, "... a female victim of rape in war is chosen not because she is a representation of the enemy, but precisely because she is a woman, and therefore (emphasis in original) an enemy." This perspective seems to suggest that misogyny is a structuring principle of history and that men will always target women in every area of conflict simply because women are always, "the enemy." This is not to reject Brownmiller's (1993) argument out of hand, or to deny her position that conflicts are spaces where female bodies are the battlefield. This may certainly be accurate for some conflicts; for example, Connell (2009, p. 49) refers to the conflict in post-partition India in 1947 in terms that echo Brownmiller: "Women were targeted for rape, abduction, and murder in order to stain the opposing community – men fought each other via the bodies of women." However, some strains of feminism seem to believe that a focus on some men as victims of oppression is always unhelpful. Such perspectives assume that male oppression of women continues on through sexual violence in all conflicts in much the same way. Certainly, if misogyny is the structuring principle of history, then such pronouncements will prove helpful, but there are many instances where the application of such a principle seems unhelpful; it seems to tar all biological males with the brush of misogyny making them unworthy of consideration in cases of male directed CRSV.

The reluctance to accept research findings that point to large numbers of male victims is seen in the experience of Kristen Johnson who reported on high numbers of male victims of SVC in Liberia and eastern DRC. In his interview with Al Jazeera on the current affairs programme "Inside Story" (2011), the journalist Will Storr recounts receiving an e-mail from Johnson in which she thanked him for publishing his article in national newspapers

12 *O'Mochain – Male-directed sexual violence in conflict*

in the U.K. and lending credibility to her research. NGO officials had been telling her that she must have made some kind of mistake in her research methodology; double-digit figures for men being raped just could not be accurate!

Perhaps this stance is based on the misunderstanding that researchers such as Johnson are seeking the removal of attention from female survivors towards male survivors of CRSV. As the director of the Refugee Law Project (RLP) in Kampala, Chris Dolan (2009) has been one of the first to bring international attention to male directed SVC, mainly in Uganda and eastern DRC. In an interview for a British national newspaper (Storr, 2011, p. 6) he explains: “There’s a fear among them [international aid agencies] that it’s a zero-sum game; that there’s a pre-defined cake and if you start talking about men, you’re going to somehow eat a chunk of cake that’s taken them a long time to bake.” He adds that one of the RLP donors, Dutch Oxfam, insisted that 70% of the client base would have to be female if they were to continue funding RLP projects. One can see the influence of exclusive feminism again, perhaps, in the UN report that followed an international conference in Nairobi in 2006 on sexual violence in east Africa. Dolan asserts that, “The people behind the report insisted that the definition of rape be restricted to women.” A similar conclusion regarding the influence of exclusive feminism can be drawn from Stemple’s remarks to Storr (2011, p. 7): “There is a constant drum beat that women are the rape victims, [and men] a monolithic perpetrator class.”

Another example of how a feminist stance could be enriched by an acknowledgement of male victims of SVC is apparent in Holoshitz and Cameron (2014). The authors refer to the work of MacKinnon (1994) and they highlight her claim that torture is accorded more gravity as a crime in domestic and international law and in political consciousness because men are subjected to torture; rape is not accorded the same status because rape is something that happens to women. The authors’ data analysis of New York Times articles shows that sexual abuse in Abu Ghraib prison (mainly in 2003/2004) was represented as political violence while sexual abuse in eastern DRC was represented mainly as domestic sphere, sexual violence. This is significant as the former is traditionally accorded more weight in terms of policy decisions, penalties, security rationale directives, and so on, than the latter. These claims can be understood to the extent that in the early

1990's, very little empirical data were available to indicate high numbers of male victims. The authors are perceptive, also, in recognizing that Abu Ghraib indicates how sexual abuse of men will often be represented as something other than sexual abuse, so that the true nature of the crime remains obscured. Yet the authors fail to challenge the perception that men, as a monolithic block, are rapists, and women, as another monolithic block, are their victims. Much empirical data contradicts such a simplistic gender binary model where male always equals perpetrator of rape and sexual violence and female always equals victim of such violence. The fact that the Abu Ghraib incidents involved at least one female perpetrator (Lynndie England) seems not to have given any pause for thought (England, Streck, & Wiechmann, 2008). Nor was consideration given to McKinnon's (1994, p. 18) assertion that, "Men who are sexually assaulted are thereby stripped of their social status as men. They are feminized: made to serve the function and play the role customarily assigned to women as men's social inferiors." In addition, MacKinnon (2014) highlights how difficult it is for gay men to prove "lack of consent" when they have been raped. Holoshitz and Cameron (2014) also decry the fact that Western "experts" often pose the question "Why are so many women raped in eastern DRC." The question could just as easily be posed as "Why are so many men raping women in Congo." After reading data reported by Johnson (2010) and others, one can ask an even more helpful question: "Why are so many people raping other people – women and men, girls and boys – in Congo?" It is unfortunate that the authors seemed to overlook Johnson's work as it could enrich their analysis of the gendered dimensions of DRC sexual violence representations considerably. Indeed, it seems difficult to find any example of an exclusive feminist approach having explanatory power in the case of wartime sexual violence in DRC. Maedl's (2011) analysis of CRSV in eastern Congo, which purports to provide the rape victims' perspective also excludes a focus on male survivors, and leaves these victims as a silenced, marginalized group. Meger (2010, p. 119) argues that her application of "rape as a weapon of war" theoretical framework offers insight that help us understand the function of sexual violence in conflict affected areas of DRC. Yet, that framework has hardly any insight to offer for the fact that almost 24% of men in the area have experienced rape and severe sexual assault. In a later analysis, Meger (2016) employs a more comprehensive political economic framework in which she takes into account the reality of

14 *O'Mochain – Male-directed sexual violence in conflict*

sexual violence against men and boys, adding greatly to the value of the analysis. Leatherman's (2011) analysis of the conflict in eastern DRC also adopts a feminist and political-economic theoretical framework which is enhanced by her inclusion of an analysis of the situation for male victims of sexual violence.

An increasing number of feminist scholars are following Leathermen's lead, and including recognition of male survivors as part of their analysis of CRSV. In her analysis of the framing of CRSV, Crawford (2013) notes that what had been widely regarded as a "women's issue" was made into a "security issue" where rape is understood as a weapon of war by men against women, and nothing else. While many commentators have welcomed these changes, including many feminists, Crawford (p. 1) notes the limitations of an emphasis on rape as a weapon of war. Even if the stated intention is to achieve security rather than to "save the honour" of vulnerable indigenous women, the negative implications of this gendered framing need to be considered. If rape is seen only as a "weapon of war," then the ability of the international community to understand how gender norms shape events and agency in areas of conflict is severely limited. Another critique of "exclusive feminism" can be found in Jaleel, (2012, p. 131) who describes how the protagonists of the sex wars in the United States in the 1980's were able to extend the reach of their animating logic into public international law during the 1990's where phrases such as "rape epidemic," "war on women," and [later] "rape capital of the world" garnered immense media attention. Jaleel argues that the "project of global sisterhood" reifies women's ethno-religious difference. Ultimately, such difference must always be subordinated to the paradigm of women as a homogenous group in constant danger of oppression and sexualized coercion from another monolithic group, men. Such a paradigm, which has been promoted vigorously in the field of international legal discourse, fails to capture the particularity and complexity of each instance of rape and sexual violence in conflict affected areas. Sjørberg (2016, p. 51) argues that feminist security studies should focus on "security as felt" and victims of sexual violence feel the same way and experience much the same internalized abjection within social and cultural contexts which favour men who display power over women and over "weak" or "emasculated" men. Here she echoes the work of Connell (1995) on hegemonic masculinity

which shows that the variety of styles of masculinity that compete for hegemonic status often rely on displays of power over women and over subordinated masculinities (e.g. those men who are labeled as effeminate or homosexual). From this perspective, a focus on male CRSV victims is a feminist concern as masculinism can be seen as creating conditions that sustain high levels of sexual violence in areas of conflict and elsewhere (O'Mochain, 2015). It would be unhelpful, then, to recognize the human, sexualized suffering of one gender and to disregard that of another. In addition, it may be the case, in many instances, that war crimes should be classified as rape and sexual violence when they are officially listed as torture. Sivakumaran (2010, p. 273) refers to the work of the Peruvian Truth and Reconciliation Commission, which found that 2% of victims of sexual violence during that country's period of conflict were male. However, a later study with a more inclusive methodology found that the figure should have been cited as 22%. In many cases, men who had suffered rape or other forms of sexual violence were placed under the rubric of torture. This reinforces the mistaken though prevalent perception that "sexual violence is a problem for women and girls alone." It should also be noted that in many areas of conflict around the world, health care delivery systems are in place for victims of sexual violence if they are women; fewer provisions are available for victims of torture, especially in post-conflict contexts.

The influence of psychology studies in the academy may help to account for some of the reservations about including men and boys in SVC research and activism. One strand of psychology-based feminism has expressed concern about a focus on "male pain." Orme, Dominelli, and Mullender. (2000, p.93) ask, "Why should women expend their energies on men who already receive a disproportionate share of social resources, when there is continuing work to be done with women to repair the damage done to them by men?" Other scholars (e.g., Coyle, 1998; Hautzinger, 2003; Hearn, 2004) argue similarly that little can be learned by researching experiences of pain or crisis among men, especially as this risks re-excluding women. This perspective may have validity in some particular contexts, but not when one considers the credibility of empirical data which indicates that male victims of sexual violence and abuse often experience the same heinous long-term effects as women. Based on his extensive research on trauma, Lisak (1994, p. 526) concluded that : "Abused men tend to score

significantly higher [compared to males traumatized by means other than sexual violence] on measures of depression, anxiety, obsessive-compulsiveness, dissociation, hostility, low self-esteem, sleep disturbance, sexual dysfunction, impaired relationships, and suicide attempts.” It seems fair to conjecture that psychological traumas experienced during peacetime conditions will be exacerbated considerably in areas of conflict. Referring to such areas in his submission to the House of Lords committee on prevention of SVC, Chris Dolan (2015) pointed out that, in the experience of the Refugee Law Project health care delivery personnel in Uganda, the treatment of physical wounds for male victims is actually higher for male victims compared to female victims, and counselling for psychological wounds can also be slower and more difficult.

Conclusion

A focus on the need for international agencies to respond to issues surrounding SVC is fraught with difficulties. Goetz (2014) points out the dangers of framing SVC as a military problem that calls for a pugilistic, "we will get you perpetrators!" attitude. In fact, long term transformation of gender relations and empowerment of women are essential. Why have IGOs like the UN (Resolution 1820, in 2008) come to define sexual violence in conflict as a significant security issue? A critical approach might answer that it is because it allows powerful interests to give the appearance of doing good, while structural inequalities remain unchanged. A modern-day reworking of traditional "damsel in distress" myths can be used for political purposes, as was the case before and during the U.S. invasion of Afghanistan in 2001 and of Iraq in 2003. In the run-up to the invasion, the Bush administration promoted a narrative of U.S. rescuers redeeming the women of the Middle East As Messerschmidt (2010) argues, there are periods of history in which prevailing norms of hegemonic masculinity are pushed to the extremes of hyper-masculinity, and the early 2000's can be characterized in this way when we consider the events surrounding the invasion and occupation of Iraq. Such experiences remind feminists of the need to base their principles on a profound vision of the human in order to avoid being swept up in the swell of political fervor that can overtake nations during periods of crisis. As Auchter (2016, p. 47)

argues in her focus on human security and the framing concept of death, “more work can be done to think through the concept of ‘human.’” From this perspective, the key tasks of feminism are not limited by the framing concepts of “woman” and “man” but on the meaning of the human and of the gendering processes that bring human beings into social existence as “women” and “men” (cf. [Butler, 2004](#)).

One of the reasons why male directed CRSV has not received the attention it deserves is because some feminists believe it is not a serious gender issue or because scholars and activists fear that paying attention to these issues will disturb feminist sensibilities. In contrast, I have argued that research and activism that highlight male victimhood should be accepted as sufficiently feminist, in the first place, because it affirms fundamental equality between all human beings. Sexual identity issues and homophobia are also involved. As Sivakumaran (2005) argues, the “taint of homosexuality” is a key reason why many institutions are reluctant to engage with issues surrounding male/male sexual violence. This of itself should be enough to ensure that all feminists see male directed sexual violations as an issue to be understood through the lens of gender. Sivakumaran (p. 1281) notes that emasculation and feminization are key elements in the reality of male/male rape and so should be understood within a feminist perspective. “Notions of power, dominance, and gender, all of which play key roles in feminist analyses of male/female rape, also feature heavily in an analysis of male/male rape” It is to be hoped, then, that in future, that variety of feminism which overlooks the reality of male directed CRSV will be replaced by a feminist discourse of inclusion which is grounded on principles of justice and equality for all human beings who seek a restoration of the physical and psychological integrity that were stolen from them by acts of sexual violence.

Male directed sexual violence, whether in a conflict or in a peacetime context, is always relevant to feminist analysis, as is also the case for women-directed sexual violence. As Cohen (2014) affirms succinctly, “male rape is a feminist issue.” And yet, many male victims of sexual violence remain silent and some feminists find nothing problematic with such silence. In the case of sexual violence in conflict, the fear of a loss of resources and health care provision may be the main reason for reluctance to recognize male victimhood. This concern is admirable, but it is hardly a sufficient reason for continuing to ignore the plight of thousands of male

survivors around the world. An ethical response from the international humanitarian community is to provide adequate health care services to all victims of CRSV regardless of sex, age, class, ethnicity, or any other vector of categorization. The varied perspectives of activists working for male victims often reflect a common thread in affirming that all human beings are equal in inherent dignity (a concept that underpins much of international human rights law and international humanitarian law (cf. [Waldron, 1999](#)). Acts of sexual violence are “crimes against humanity,” against the dignity of human beings who are not to be subjected to profound physical and psychological trauma. Thus, all survivors of sexual violence need to be accorded the maximum of support, healing, and access to instruments of justice. This affirmation can hardly be discredited as “un-feminist” if feminism is understood as terms of egalitarian principles: biological females and biological males have the same inherent dignity and they should enjoy the same conditions of social equality. Human suffering deserves the same response of empathy, and empirical data indicates that the suffering of male survivors is akin to that of female survivors. Consequently, this paper has argued that inclusive feminism is more intellectually coherent, historically grounded, and more ethically aware than those varieties of gender scholarship who exclude male experience. Stemple (2009, p. 646) echoes these sentiments when she affirms that human compassion is an unlimited resource, and that concern for male victims of sexual violence does not require a corresponding loss of compassion or concern for women and girls. “It is not a zero-sum game. Indeed the total undoing of women’s sexual subordination must include an accurate understanding of rape and a thorough critique of feminist assumptions.” Feminists, masculinities studies scholars, and all who work for gender transformation can play a valuable role in these efforts to challenge and transform a masculinist gender order which up to now has perpetuated sexual violence in conflict against women and men alike.

References

- Agger, I. Sexual torture of political prisoners: An overview. *Journal of Traumatic Stress*, 2, 305-318.
onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/jts.2490020306/abstract
- Andersen, T. H. (2008). Speaking about the unspeakable: Sexually abused men striving toward language. *American Journal of Men's Health*, 2: 25:36. <https://doi.org/10.1177/1557988307308107>
- Auchter, J. (2016). Paying attention to dead bodies: The future of security studies? *Journal of Global Security Studies* 1(1), 36-50. <https://doi.org/10.1080/21624887.2017.1334354>
- Banwell, S. (2014). Rape and sexual violence in the Democratic Republic of Congo: A case study of gender-based violence. *Journal of Gender Studies*, 23(1), 45-58.
<http://dx.doi.org/10.1080/09589236.2012.726603>
- Brownmiller, S. (1975). *Against our will: Men, women, and rape*. New York: Bantam.
- Brownmiller, S. (1993, Jan. 4). Making female bodies the battlefield. *Newsweek* (p. 37).
- Butler, J. (2004). *Undoing gender*. New York, NY: Routledge.
- Carpenter, C. (2006). Recognizing gender-based violence against civilian men and boys in conflict situations. *Security Dialogue*, 37, 83-103.
<https://doi.org/10.1177/0967010606064139>
- Cohen, C. (2014). *Male rape is a feminist issue: Feminism, governmentality, and male rape*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan
- Connell, R. (1995). *Masculinities*. Cambridge: Polity Press.
- Connell, R. & Messerschmidt, J. W. (2005). Hegemonic masculinity: Rethinking the concept. *Gender and Society*, 19 (6), 829-859.
<https://doi.org/10.1177/0891243205278639>
- Connell, R. (2009). *Gender: In world perspective*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Coyle, A. (1998) Troubled Men and Threatening Women: The Construction of 'Crisis' in Male Mental Health. *Feminism and Psychology* 8(3), 263–284. <https://doi.org/10.1177/0959353598083003>

- Crawford, K. F. (2013). From spoils to weapons: Framing wartime sexual violence. *Gender and Development*, 21(3), 505-517
<https://doi.org/10.1080/13552074.2013.846622>
- DelZotto, A. & Jones, A. (2002, March). *Male-on-male sexual violence in wartime: Human rights last taboo?* Paper presented at the annual convention of the International Studies Association, New Orleans, LA. Retrieved from <http://adamjones.freesevers.com>
- Dolan, C. (2009). *Social torture: The case of Northern Uganda*. New York, NY: Berghahn.
- Dolan, C. (2015). *Submission of evidence to select committee on sexual violence in conflict*, House of Lords. Retrieved from <http://www.parliament.uk/business/committees/com>
- Dworkin, A. (1993). *Letters from a war zone*. New York, NY: Lawrence Hill Books
- England, L., Streck, M., & Weichmann, J-C. (2008, March 17). *Rumsfeld knew*. Stern. Retrieved from <http://www.stern.de/politik/ausland/lynndie-england--rumsfeld-knew--3086946.html>
- Gittleman, J. (2009, August 5). Symbol of unhealed Congo: Male rape victims. *The New York Times*. Retrieved from <http://www.nytimes.com>
- Goetz (2014, June 20). *Stopping sexual violence in conflict: Gender politics in foreign policy*. Retrieved from <https://www.opendemocracy.net/5050/anne-marie-goetz/stopping-sexual-violence-in-conflict-gender-politics-in-foreign-policy>
- Gottschall, J. (2004). Explaining wartime rape. *Journal of Sex Research*, 41(2): 129-136. doi:10.1080/00224490409552221
- Graham, R. (2006). Male rape and the careful construction of the male victim. *Social and Legal Studies*, 15(2), 187-208.
<https://doi.org/10.1177/0964663906063571>
- Hautzinger, S. (2003) Researching Men's Violence: Personal Reflections of Ethnographic Data. *Men and Masculinities*, 6(1), 93-106.
<https://doi.org/10.1177/1097184X03253139>
- Hearn, J. (2004) 'From Hegemonic Masculinities to the Hegemony of Men', *Feminist Theory*, 5(1), 49-72.

<https://doi.org/10.1177/1464700104040813><https://doi.org/10.1177/1464700104040813>

Holoshitz, T. & Cameron, D. (2014). The linguistic representation of sexual violence. *Gender and Language*, 8(2), 169-184.

doi:10.1558/genl.v8i2.169

Inside Story, (2011). *The silent male victims of rape*.

<http://www.aljazeera.com/programmes/insidestory/2011/07/2011728101626315380.html>

Institute of Development Studies (2015, Nov. 19). *The rape of men ... seriously; A gender issue?* Retrieved from <http://www.ids.ac.uk/events/the-rape-of-men-seriously-a-gender-issue>

Jaleel, R. (2012). Weapons of sex, weapons of war. *Cultural Studies*, 27(1), 115-135. <https://doi.org/10.1080/09502386.2012.722302>

Javaid, A. (2015). Male Rape Myths: Understanding and Explaining Social Attitudes Surrounding Male Rape. *Masculinities and Social Change*, 4(3): 270-294. doi: 10.17583/MCS.2015.1579

Johnson, K., Asher, J., Rosborough, S., Raja, A., Panjabi, R., Beadling, C., Lawry, L. (2008). Association of combatant status and sexual violence with health and mental health outcomes in postconflict Liberia. *Journal of the American Medical Association* 300(6):676-90. doi: 10.1001/jama.300.6.676.

Johnson, K. et al. (2010). Association of Sexual Violence and Human Rights Violations with Physical and Mental Health in Territories of the Eastern Democratic Republic of Congo. *Journal of the American Medical Association*, 304, 553-554. doi: 10.1001/jama.2010.1086.

Jones, A. (2009). *Gender inclusive : Essays on violence, men, and feminist international relations*. New York, NY : Routledge.

Leatherman, J. L. (2011). *Sexual violence and armed conflict*. Cambridge: Polity Press.

Lentin, R. (1999). The rape of the nation: Women narrativising genocide. *Sociological Research Online* 2(4), Retrieved from <http://www.socresonline.org.uk/4/2/lentin.html>

Lisak, D. (1994). The psychological impact of sexual abuse: Content analysis of interviews with male survivors. *Journal of Traumatic Stress*, 7(4), 525-548. <https://doi.org/10.1007/BF02103005>

22 O'Mochain – Male-directed sexual violence in conflict

- Maedl, A. (2011). Rape as a weapon of war in the eastern DRC: The victims' perspective. *Human Rights Quarterly*, 33(1), 128-147. [10.1353/hrq.2011.0005](https://doi.org/10.1353/hrq.2011.0005)
- Marinussen, A. (2010). *Gender based sexual violence against men and boys in conflict: Recognition of male survivors of sexual violence under international law; Case: The Democratic Republic of Congo*. Dissertation submitted as part of Master's Thesis, University of Amsterdam.
- Marzano, L. (2007). Is my work feminist enough? Tensions and dilemmas in researching male prisoners who self-harm. *Feminism and Psychology*, 17(3), 295-301. <https://doi.org/10.1177/0959353507079082>
- McKinnon, C. (1994). Rape, genocide, and women's human rights, in A. Stigalmeyer (Ed.). *Mass rape; The war against women in Bosnia-Herzegovina*. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
- McKinnon, C. (2014, November 20). *Nordiskt Forum: New action of women's rights*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=Rrijeaqc04A>
- Meger, S. (2010). Rape of the Congo: Understanding sexual violence in the conflict in the Democratic Republic of Congo. *Journal of Contemporary African Studies*, 28(2), 119-135. <https://doi.org/10.1080/02589001003736728>
- Meger, S. (2016). *Rape loot pillage: The political economy of sexual violence in conflict*. New York, NY: Oxford University Press.
- Messerschmidt, J. W. (2010). *Hegemonic masculinities and camouflaged politics: Unmasking the Bush dynasty and its war against Iraq*. Boulder, CO: Paradigm.
- Mills, M. (2001). *Challenging violence in schools: An issue of masculinities*. Buckingham, UK: Open University Press.
- Mullins, C. & Rothe, D. (2008). Gold, diamonds, and blood: International state corporate crime in the Democratic Republic of Congo. *Contemporary Justice Review*, 11(2), 81-99. doi: [10.1080/1028258080205767](https://doi.org/10.1080/1028258080205767)
- O'Mochain, R. (2015). Sexual violence in conflict: Forgotten victims in secondary source literature. *Ritsumeikan Annual Review of International Studies*, 14, 103-119. Retrieved from

http://www.ritsumei.ac.jp/acd/cg/ir/college/bulletin/e-vol.14/vol.14_05_OMochain.pdf

- Ó'Móchain, R. (2016). Male-directed sexual violence in conflict: Past and present. *Culture, Society and Masculinities*, 8(1), 39-57. doi: [10.3149/CSM.0801.39](https://doi.org/10.3149/CSM.0801.39)
- Onyango, M. A. & Hampanda, K. (2011). Social construction of masculinity and male survivors of wartime sexual violence: An analytical review. *International Journal of Sexual Health*, 23(4), 237-247. <https://doi.org/10.1080/19317611.2011.608415>
- Oosterhoff, P., Zwanikken, P., Ketting, E. (2004). Sexual torture of men in Croatia and other conflict situations: An open secret. *Reproductive Health Matters*, 12(23), 68-77. doi: [https://doi.org/10.1016/S0968-8080\(04\)23115-9](https://doi.org/10.1016/S0968-8080(04)23115-9)
- Orme, J., Dominelli, L. and Mullender, A. (2000). Working with Men from a Feminist Social Work Perspective. *International Social Work* 43(1), 89–105. doi: <https://doi.org/10.1177/a010523>
- Peel, M., Mahtani, A., Hinshelwood, G., & Forrest, D. (2000). The sexual abuse of men in detention in Sri Lanka. *The Lancet*, 355 (9220), 2067-2068. doi: [10.1016/S0140-6736\(00\)02368-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(00)02368-0)
- Rowaan, D. (2011). Development organizations and the invisible victims of wartime sexual violence in the Democratic Republic of Congo. *Undercurrent Journal*, 8(1), 90-95.
- Seifert, R. (1994). War and rape: A preliminary analysis. In A. Stiglmayed (Ed.). *Mass rape: The war against women in Bosnia-Herzegovina*, (pp.54-72). Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
- Seifert, R. (1996). The second front: The logic of sexual violence in wars. *Women's Studies International Forum*, 19, 35-43. doi: [https://doi.org/10.1016/0277-5395\(95\)00078-X](https://doi.org/10.1016/0277-5395(95)00078-X)
- Sivakumaran, S. (2005). Male/male rape and the 'taint' of homosexuality. *Human Rights Quarterly* 27(4), 1274-1306. doi: [10.1353/hrq.2005.0053](https://doi.org/10.1353/hrq.2005.0053)
- Sivakumaran, S. (2007) Sexual Violence against Men in Armed Conflict, 18(2). *European Journal of International Law*, 253, 257-58. doi: [10.1353/hrq.2005.0053](https://doi.org/10.1353/hrq.2005.0053)
- Sivakumaran, S. (2010). Lost in translation: UN responses to sexual violence against men and boys in situations of armed conflict. *International*

Review of the Red Cross, 92(877), 259-277. doi:

[10.1017/S1816383110000020](https://doi.org/10.1017/S1816383110000020)

- Sjorberg, L. (2016). Centering security studies around felt, gendered insecurities. *Journal of Global Security Studies* 1(1): 51-63. doi: <https://doi.org/10.1093/jogss/ogv001>
- Skjelsbaek, I. (2006). Therapeutic work with victims of sexual violence in war and postwar: A discourse analysis of Bosnian experiences. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 12 (2), 93-118. doi: http://dx.doi.org/10.1207/s15327949pac1202_1
- Solangan, S. & Patel, P. (2012). Sexual violence against men in countries affected by armed conflict. *Conflict, Security, and Development*, 12(4), 417-442. doi: <https://doi.org/10.1080/14678802.2012.724794>
- Spivak, G. C. (1988). Can the subaltern speak? In C. Nelson & L. Grossberg (Eds.). *Marxism and the interpretation of culture*, (pp.271-317). Urbana, IL: University of Illinois Press,
- Stemple, L. (2009). Male rape and human rights. *Hastings Law Journal*, 60, 605-646. Retrieved from http://scienceblogs.de/geograffitico/wp-content/blogs.dir/70/files/2012/07/i-e76e350f9e3d50b6ce07403e0a3d35fe-Stemple_60-HLJ-605.pdf
- Storr, W. (2011, July 17). The rape of men: The darkest secret of war. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/society/2011/jul/17/the-rape-of-men>
- Vermeulen, M. (2011). *E-International Relations*. Retrieved from <http://www.e-ir.info/2011/09/04/hidden-victims-the-story-of-sexual-violence-against-men-in-armed-conflict/>
- Wachala, K. (2011). The tools to combat the war on women's bodies: Rape and sexual violence against women in armed conflict. *The International Journal of Human Rights*, 16(3), 533-553. doi: <https://doi.org/10.1080/13642987.2011.60395>
- Waldron, J. (1999). *The dignity of legislation*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Robert O'Mochain is Associate Professor at the College of International Relations of the Ritsumeikan University, Japan.

Contact Address: Direct correspondence to Robert O'Mochain, 56-1 Tojiin Kitamachi, Kita, Kyoto, Kyoto Prefecture 603-8577, Japan, email: robert01@fc.ritsumei.ac.jp

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://mcs.hipatiapress.com>

El Masculinismo Hetero-Hegemónico Argentino y su Estrategia desde el Ciberactivismo

Gabriela Bard Wigdor & Mariana Loreta Magallanes¹

1) Universidad Nacional de Córdoba - CONICET, Argentina

Date of publication: February 21st, 2018

Edition period: February 2018 - June 2018

To cite this article: Bard Wigdor, G. & Magallanes, M.L. (2018). El Masculinismo Hetero-Hegemónico Argentino y su Estrategia desde el Ciberactivismo. *Masculinities and Social Change*, 7(1), 25-51

To link this article: <http://doi.org/10.17583/MCS.2018.2827>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to Creative Commons Attribution License (CC-BY).

Argentine Hetero-Hegemonic Masculinism and its Strategy from Cyberactivism

Gabriela Bard Wigdor & Mariana Loreta Magallanes
Universidad Nacional de Córdoba

Abstract

The present work deals with the cyberactivist masculinist groups in Argentina, analyzed from the cross between gender studies and the Internet. The objective is to identify, visualize and deconstruct the arguments that support the online practices of two hetero-hegemonic groups with presence on the local network: 'United Men' and 'Machos Alfa'. On this aim, a qualitative methodology was used based on the non-participant observation of the virtual public spaces, as well as the discursive analysis of its posts in social network sites. As a result, on the basis of their arguments, we identify the recurrence of three elements linked to feminist discussion topics: gender dysphoria, parental alienation syndrome and the defense of the nuclear family model. We argue that the actions of these groups are oriented both to delegitimizing feminist claims and reacting to the advance of sexual and gender rights. We reflect on the reprivatization of these rights and the reproduction of the dominant capitalist hetero-patriarchal system.

Keywords: hetero-hegemonic masculinities, cyberactivism, capitalist patriarchy, argumentative strategies, feminisms

El Masculinismo Hetero-Hegemónico Argentino y su Estrategia desde el Ciberactivismo

Gabriela Bard Wigdor & Mariana Loreta Magallanes
Universidad Nacional de Córdoba

Resumen

El presente artículo versa sobre los grupos ciberactivistas masculinistas en Argentina, analizados desde el cruce entre estudios de Género y de Internet. El objetivo es identificar, visibilizar y (de) construir los argumentos que sostienen las prácticas online de dos grupos hetero-hegemónicos con presencia en la red a nivel local: 'Varones Unidos' y 'Machos Alfa'. Para ello, se utilizó una metodología cualitativa basada tanto en la observación no participante de los espacios públicos virtuales, como el análisis discursivo de sus post en sitios de redes sociales. Como resultado, en la base de sus argumentaciones, identificamos la recurrencia a tres elementos vinculados a tópicos de discusión del feminismo: la disforia de género, el síndrome de alienación parental y la defensa del modelo nuclear de familia. Sostenemos que las acciones de estos grupos se orientan tanto a deslegitimar las reivindicaciones feministas, cuanto a reaccionar frente al avance de los derechos sexuales y de género. Reflexionamos sobre la reprivatización de estos derechos y la reproducción del sistema hetero-patriarcal capitalista dominante.

Palabras clave: masculinidades hetero-hegemónicas, ciberactivismo, patriarcado capitalista, estrategias argumentativas, feminismos.

Las tensiones entre feminismos y movimientos masculinistas¹ es uno de los fenómenos sociales y políticos que atraviesa el debate contemporáneo en el siglo XXI, en donde Argentina constituye un caso relevante. Por un lado, las demandas feministas provenientes de la militancia, tanto del activismo social como académico, han promovido numerosos avances en materia de derecho, logrando respaldo institucional a sus demandas y la puesta en marcha de numerosas leyes: Ley 25.673 de salud sexual y reproductiva (2002); Ley 25.929 de Parto Respetado (2004); Ley 26.061 de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescencia (2005); Ley 26.364 de trata de personas (2008); Ley 26.485 de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales (2009); Ley 26529 Derechos del paciente, historia clínica y consentimiento informado (2009); Ley 26618 de Matrimonio Igualitario (2010); Ley 26.743 de identidad de género (2012); Ley 26.862 de fertilización asistida (2012), entre otras.

Por otro lado, nos encontramos en una etapa histórica donde, a pesar de haberse conseguido estas conquistas de gran envergadura para los movimientos feministas y LGTTTIBQ², el aumento de los casos judiciales considerados en el marco de las leyes de violencia de género, el incremento de pedidos de botones anti-pánico, las denuncias públicas de movimientos como #niunamenos³ de la mano de grupos feministas, han ingresado recientemente con gran preocupación a la agenda pública. Particularmente llamativo es el caso de los femicidios en este país, puesto que no han hecho más que crecer en los últimos años (Bard Wigdor, 2016). Durante el año 2017 se publicaron las cifras oficiales del Registro Único de Casos de Violencia contra la Mujer (Rucvm), donde se muestra que al menos 55% de mujeres de más de 14 años denunciaron ser víctimas de violencia de género a diario. Además, la Casa del Encuentro demostró a través de documentación periodística, que en los últimos siete años más de 1.800 mujeres fueron asesinadas. En ese sentido, Argentina acusa una alta cifra de feminicidios, donde, por ejemplo, en el año 2017 se registraron 398 casos de femicidios. Esto arroja un promedio de 1 femicidio cada 26hs. Al respecto, destaca Fabiana Túñez (2015), directora de La Casa del Encuentro, que, si bien en el país existe una "buena legislación" sobre la

problemática, Argentina ocupa el quinto lugar entre los países de la región con mayores índices de feminicidios.

En este marco, hemos observado en los últimos tiempos la emergencia y consolidación de numerosos grupos de activistas en entornos virtuales, que promueven en Argentina acciones y discusiones masculinistas reaccionarias en torno a cuestiones de género en Internet (Cfr. Lamoureux, 2008; García, 2014; Limone Reina, 2005). Sin embargo, el surgimiento del movimiento masculinista tiene mayor trayectoria mundial que su recorrido ciberactivista, estrechamente vinculado a levantamientos reaccionarios frente a reivindicaciones feministas. Como sostienen algunos autores, el avance de este movimiento acompañó, de manera reaccionaria, las olas del avance del feminismo:

Si a la primera ola del feminismo (vinculada a la desigualdad legal) le sucedió la segunda (asociada a la falta de igualdad de oportunidades) y finalmente la tercera (la más heterodoxa, multicultural y controvertida), cabe hacer lo mismo con el machismo. Pensemos el machismo en oleadas, en tres generaciones que han ido fortaleciendo y estilizando la elefantíaca autoridad física y moral que el ideal sexista cree tener” (Lomeña, 2017, párrafo 6)

El masculinismo es un movimiento político que tiene su primer antecedente en el siglo XIX, con el surgimiento de grupos de varones organizados con el objetivo de oponerse al sufragio femenino. El escritor y filósofo británico Ernest Belfort Bax, por ejemplo, dedica toda su obra a contribuir con la corriente anti-voto femenino. Entre sus publicaciones, que inspiraron a los movimientos masculinistas actuales, podemos mencionar tanto ‘La sujeción jurídica de los hombres’ (Belfort Bax, 1908), en respuesta al ensayo de John Stuart Mill titulado ‘La sujeción de las mujeres’ (Mill, 1869), como ‘El fraude del feminismo’ (Belfort Bax, 1913).

Tras conseguir los derechos políticos, el siglo XX significó para el feminismo una lucha cultural, con gran impronta de la libertad sexual y la politización de los espacios cotidianos y, posteriormente, un período de institucionalización sobre cuestiones de género y diversidad. (Tomazetti, 2015). Durante esta última centuria, los grupos masculinistas se centraron en retomar estos argumentos y reaccionar frente a los movimientos feministas que comenzaron a exigir un trato justo e igualitario en la vida

jurídica y social. Una portavoz del masculinismo de la época fue Esther Vilar (argentino-alemana), autora de ‘El Varón Domado’ (Vilar, 1971), donde argumentaba que la mujer no es dominada por el varón, sino que es ella quien lo controla con técnicas de seducción. En este libro, propone que el varón es el auténtico sexo vulnerable, víctima de explotación por parte de la mujer a lo largo de la historia, mientras ellas disfrutaban en la sombra de una posición de privilegio.

En el s.XXI, el activismo masculinista es un fenómeno que crece en diferentes regiones del mundo, especialmente en EEUU, Europa, y de la mano de la iglesia católica, en Latinoamérica (Cfr. Goosses, 2001; Zapata Galindo, 2001; Márquez Duarte, 2016). Para el escritor masculinista contemporáneo Franco La Cecla (2004), el machismo expresa la angustia masculina frente a la necesidad de demostrar que se es macho, de que no alcanza sólo lo biológico, sino que hay que demostrarlo. “Nunca se es lo bastante macho y, no siéndolo, se es peligrosamente no macho” (2004, p. 27). Según su razonamiento, los movimientos feministas agudizaron esta necesidad de demostrar masculinidad, provocando la violencia que quieren combatir:

Es muy triste que la parte más extrema del movimiento feminista no se haya percatado de que la mujer del pasado, garante de la moral familiar, ha sido sustituida hoy por una mujer garante de la corrección política de la masculinidad (...) lo que está en crisis es la relación macho-hembra” (La Cecla, 2004, p. 11)

Sin lugar a dudas, el avance del masculinismo en esta época no está escindido del avance del ciberactivismo⁴ que propicia Internet y, especialmente, los sitios de redes sociales (SRS) (Boyd y Ellison, 2007). Manuel Castells, uno de los referentes de la Sociedad de la Información⁵, ya sostenía que, en el cambio de milenio, Internet era un espacio y herramienta relevante para la movilización social (1997; 2001). A inicios del milenio, serán reivindicadas rápidamente las potencialidades de Internet y todos sus recursos comunicaciones para dar visibilidad a los pensamientos acciones de los movimientos con fines políticos (Candon Mena, 2011), así como para la expansión de la ciudadanía y la participación (Hara, 2005). Aunque investigaciones sobre sitios web, cadenas de correo, blogs y demás herramientas online ganarán el escenario durante los primeros años, no será

sino con la llegada de la Web 2.0 (O'Reilly, 2005) que se conformará un espacio de acción virtual donde se moldeará un nuevo escenario para la participación y el activismo online, incluso en cuestiones de género. “La relación de la Web 2.0 con el ciberactivismo reside en las nuevas posibilidades que ofrece este espacio virtual: facilidad y rapidez para compartir información, interoperabilidad y un diseño centrado en el usuario” (Molero, 2015, p. 13).

Un avance importante sobre los estudios de ciberactivismo fue la noción propuesta por De Ugarte (2007):

El ciberactivismo no es una técnica, sino una estrategia. Hacemos ciberactivismo cuando publicamos en la red –en un blog o en un foro– buscando que los que lo leen avisen a otros –enlazando en sus propios blogs o recomendándoles la lectura por otros medios– o cuando enviamos un e-mail o un SMS a otras personas con la esperanza de que lo reenvíen a su lista de contactos” (De Ugarte, 2007, p.22).

En tanto estrategia, el proceso consta de dos fases: una deliberativa, de discusión social por medios electrónicos; y una de movilización en la calle, que daría lugar al surgimiento de la ciberturba (De Ugarte, 2007). Aunque sus estudios se asentaron en la blogosfera, la llegada de la Web 2.0 potenciará el abordaje del ciberactivismo y este autor se convertirá en referente. Desde entonces, se referirán al fenómeno como ‘nueva forma de militancia’ que utiliza medios digitales (De Ugarte, 2007; Lama, 2013; González, Becerra y Yañez, 2016).

En sentido amplio el ciberactivismo se vincula a todo tipo de objetivos sociales Candon Mena (2011, p. 267) y, según la causa que los aglutine, encontrará diferentes ramificaciones. En nuestro caso, hemos profundizado en el ciberactivismo vinculado a cuestiones de género, particularmente de masculinidades. El abordaje se enmarca en el cruce de estudios de Género y Estudios de Internet. Al considerar al género como categoría relacional y socialmente construida, es posible de ser abordado y visibilizado a partir de grupos masculinistas en relación con otros grupos, respecto a los cuales éstos se definen y posicionan discursivamente por lo que, desde esta perspectiva, son considerados grupos reaccionarios.

Desde los estudios de Internet, estos grupos ciberactivistas masculinistas mantienen acciones directas para permanecer y crecer gracias al uso y

apropiación de SRS. En este sentido, están vinculados a la utilización estratégica de Internet a través de conjunto de acciones discursivas difundidas para persuadir sobre una causa social o política. En términos de De Ugarte:

Podríamos definir «ciberactivismo» como toda estrategia que persigue el cambio de la agenda pública, la inclusión de un nuevo tema en el orden del día de la gran discusión social, mediante la difusión de un determinado mensaje y su propagación a través del «boca a boca» multiplicado por los medios de comunicación y publicación electrónica personal. (De Ugarte, 2007)

En consonancia, Klang y Madison (2016) sostiene que el activismo social⁶ en las sociedades democráticas, en tanto acción intencional con el objetivo de lograr el cambio social, requieren de persuasión. Allí, las campañas de sensibilización se tornan un instrumento útil de ‘las llamadas minorías’ para apelar a las mayorías, con la intención de crear un cambio. Según Schuschny, un “ciberactivista experimentado es capaz de utilizar las potencialidades de Internet con la intención de difundir un discurso y, con él, dotar a las personas de las herramientas y mecanismos necesarios para recuperar el poder monopolizado por las instituciones formales” (2009 en Piñeiro-Otero y Costa, 2012, p. 168). La visibilización y amplificación de voces por medio de SRS se torna fundamental (Betancourt, 2011, p. 95). Por ello, las participaciones online y los post públicos son una fuente importante para el análisis de sus posicionamientos discursivos frente a los otros grupos y la propagación de su causa.

Estas campañas de sensibilización pueden, según Amnistía Internacional, “organizar, movilizar y servir de inspiración a comunidades online de personas para que emprendan acciones a favor a su causa” (2009, p.1)⁷. De esta manera, el activismo, sea iniciado individual o grupalmente, conlleva el uso de plataformas digitales en busca de aliados estratégicos y apoyo comunitario. Por más que un activista participe individualmente, va a buscar aliados y promoverá el surgimiento de un movimiento o causa grupal (García Galera y Hoyo-Hurtado, 2013). De esta manera, abordar la conformación de las agendas públicas y las prácticas argumentativas ciberactivistas en entornos virtuales de los grupos masculinistas en Argentina puede brindar pistas de análisis que ayuden a la comprensión del

reciente avance de los grupos en el país. Por ello, con este trabajo nos proponemos identificar, visibilizar y (de) construir los argumentos que sostienen las prácticas ciberactivistas de los grupos masculinistas hetero-hegemónicos en Argentina.

Metodología

Con foco en el activismo masculinista en SRS en Argentina, el trabajo se asienta en el análisis cualitativo de dos casos de estudios seleccionados de manera intencional y no probabilística: Varones Unidos⁸ y Machos Alfa. Son grupos de varones autodenominados ‘masculinistas’ y que llamaremos ‘hetero-hegemónicos’. Desde los estudios feministas sobre masculinidades, se denominan así a quienes reproducen y defienden el sistema capitalista hetero-patriarcal dominante.

Al profundizar en la fase deliberativa del ciberactivismo de estos grupos, el trabajo de campo se asienta en la observación no participante de los espacios públicos virtuales y el análisis discursivo de sus posts en SRS. El objeto empírico de esta investigación lo constituye particularmente la plataforma de Facebook. Esto se debe, en primer lugar, a que América Latina es una de las regiones con mayor nivel de actividad en SRS a escala mundial. Facebook es líder con 140 millones de visitantes en la región.

Además, es el SRS con mayor cantidad de usuarios en Argentina, pues superó recientemente los 25 millones, según datos de Facebook. Un informe de comScore, reveló en 2013 que los argentinos pasaban cerca de 22 horas mensuales online, ubicándose en la región sólo detrás de Brasil, y reservaban casi el 95% del tiempo destinado a redes sociales para Facebook. Pese a los desafíos del uso de Facebook como fuente (Capogrossi et al., 2015), este SRS presenta facilidades en el análisis de los post, pues establece como espacio de circulación de contenidos el muro de comentarios. Esto garantiza el acceso a contenidos públicos, gracias a la apertura del sistema de privacidad de la comunidad para con los visitantes de sus entornos, posiblemente vinculado a la búsqueda de visibilización de la causa que los aglutina.

De este modo, lejos de ser páginas individuales de activistas, ambas se presentan como grupos vinculados a la causa masculinistas y muestran un nivel de actividad sostenido durante un período de tiempo prolongado,

evidenciando posteos diarios y trayectoria en la Red. Ambas organizaciones tienen alcance local y origen latinoamericano. Finalmente, el recorte de análisis incluyó todas las publicaciones realizadas en el muro de comentarios de ambas comunidades, del 1ero de enero hasta el 31 de junio de 2016. Asimismo, se recuperaron registros de sus propios sitios web vinculados a sus cuentas en los SRS analizados y de grupos de masculinidades disidentes.

Grupos Masculinistas Reaccionarios en Argentina

Durante la fase deliberativa del ciberactivismo, la conformación discursiva de la agenda pública va construyendo un nuevo orden del día vinculada a la causa masculinista. Esta búsqueda de visibilización de la causa masculinista hetero-hegemónica, con vías a lograr adhesiones en el ámbito de la esfera pública virtual, exige un posicionamiento grupal que ayuda a reconstruir las cuestiones de género que se encuentran en la base de sus argumentaciones, puesto que los lleva a posicionarse respecto tanto de los grupos feministas como de varones disidentes.

En SRS, se dedican a la propaganda de sus actividades y a campañas de difusión de las reivindicaciones masculinistas. Sin embargo, como desarrollamos a continuación, lejos de proponer un aparato argumental sistemático propio y autónomo, se posicionan de manera reaccionaria en un intento de ridiculización y/o deslegitimación de las causas de grupos feministas. Sus líneas argumentales muestran que su estrategia comunicativa se orienta a relativizar, ridiculizar y criticar las consignas y denuncias de los movimientos feministas y otras masculinidades no dominantes, recuperando algunos de sus ejes centrales, por ejemplo, la violencia de género, los estereotipos de belleza, la lucha por el acceso al aborto legal y gratuito, la violencia física y psicológica, etc. Por nuestra parte, identificamos tres tópicos o focos de argumentación que se presentan con mayor recurrencia: el “síndrome de disforia de género”, el “síndrome de alienación parental”, y el “modelo nuclear de familia”. Todos ellos, provenientes de las luchas históricas del movimiento feminista.

En efecto, el primero de los argumentos recurrentes es el síndrome de disforia de género: “los feminismos venden como ‘no imponer una

sexualidad a tus hijos’, lo que en los hechos es confundirlos y dirigirlos involuntariamente hacia una disforia de género” (Varones Unidos, s.f).

La ‘disforia de género’ (DG) es la elaboración científicista de un supuesto síndrome o enfermedad que padecen las personas que experimentan que su sexo no coincide con su género. Esta manera de denominar la diferencia entre ‘sexo biológico’ y género se legitima en el año 2013 con la última versión del Manual de Psiquiatría de referencia mundial DSM-5, cuando cambian el nombre del diagnóstico de ‘Trastorno de Identidad de Género’ (TIG) a DG. El diagnóstico de TIG fue deslegitimado por tipificar como desorden mental las expresiones de género de las personas transgénero y transexuales.

A pesar del avance que significó el diagnóstico de DG, para las corrientes feministas conceptualizar la experiencia trans de ese modo, continúa siendo un modo de negar las experiencias no binarias de la sexualidad, con la consecuente patologización que tiene lugar en ámbitos jurídico-normativos y hospitalarios, donde el diagnóstico se transforma en un requisito indispensable para el acceso a derechos como tratamiento hormonal y/o quirúrgico (Missé y Coll-Planas, 2010). La demanda de ese diagnóstico, así como las pericias destinadas a establecerlo, disminuye y vulnera el status de sujetos de derecho de las personas trans.

Todos los diagnósticos psiquiátricos se producen dentro de un contexto cultural (...) Sabemos que hay toda una comunidad de gente ahí fuera que no buscan atención médica y viven entre las dos categorías binarias. Queremos enviar el mensaje de que el trabajo del terapeuta no es patologizar (Dr. David Kupfer, 2013).

Desde la página oficial de Varones Unidos, la campaña sobre el supuesto síndrome DG se retroalimenta con denuncias sobre una supuesta infiltración del marxismo cultural en la sociedad, de donde las teorías de género serían emergentes:

Esta preocupación de los padres por la crianza de los niños de acuerdo a su sexo biológico es lo que el marxismo cultural pretende sancionar desde la ideología de género, ya que lo identifica como un obstáculo para la consecución de los ‘objetivos revolucionarios’ de esta ideología” (Varones Unidos, s.f.).

Este síndrome fue creado por el médico psiquiatra estadounidense Richard Gardner⁹, medicalizando los problemas que se presentan con la custodia de los/as hijos/as luego de los divorcios, haciendo una analogía con el Síndrome de Down y la neumonía neumocócica. Gardner (1998) propone la ‘terapia de la amenaza’, que consiste en propugnar por la retirada de la custodia en el padre o madre, supuestamente alienador de la ex pareja, habitualmente la madre. También, implica la amenaza de cambio de custodia en el caso de que la supuesta alienadora, la madre, no colabore activamente en la reanudación de la relación entre los/as hijos/as y el padre. En ese caso, se prohíbe cualquier comunicación de la madre y el entorno materno con los/as hijos/as en común.

Actualmente, la terapia anti SAP se aplica en puntos de encuentro familiares, en centros de apoyo a la familia y de atención a la infancia; instituciones sostenidas con fondos públicos pero gestionados por empresas privadas, y muchas con una ideología ultraconservadora. En el caso de España, la mayor parte de los puntos de encuentro los gestiona Aprome (2017)¹⁰, fundación presidida por Marisa Sacristán, una de las fundadoras de la organización masculinista Legionarias de Cristo.

En Argentina, el Colegio de Psicólogos de Córdoba (CPPC) advirtió a profesionales de la salud y a la comunidad en general, que el SAP no tiene validez científica y que debiera dejar de usarse en juicios por custodia o abuso infantil. Ello, sin negar que existan manipulaciones, falsas denuncias e impedimentos de contactos entre parejas de divorciados respecto a sus hijos/as:

La Junta Ejecutiva del CPPC advierte a la comunidad y a los colegas que el supuesto Síndrome de Alienación Parental y/o sus derivados (...) constituyen seudoteorías que no han sido aceptadas por la comunidad científica internacional” (Resolución 746/13).

Para las feministas, el SAP resulta una respuesta neomachista al abordaje institucional por la vía penal de la violencia de género y el abuso infantil, sobre todo de la pedofilia. Es un “pseudo síndrome con pretensiones de objetividad científica que pone el acento en sancionar a las madres, y a sus criaturas, cuando estas se han negado a visitar a sus padres, pese a que haya indicios diversos por abusos o violencia” (Urzanqui, 2013).

Finalmente, otro argumento recurrente en los entornos virtuales de los casos analizados es la defensa del modelo nuclear de familia, vinculado a una supuesta reivindicación de las tareas de cuidado realizadas por mujeres bajo el amparo de argumentos esencialistas, donde ellas serían más emocionales, sensibles y, por tanto, “más aptas” para cuidar de otros. Desde la página de ‘Machos Alfa’, por ejemplo, se cita a la ‘Asociación de Mujeres en contra del feminismo Hembrista’ (ATENEA) cuando sostienen que el feminismo se dirige contra la mujer, contra la familia y quiere destruirla.

Se trata de una cruel mentira haciéndolas creer que sus instintos biológicos naturales fueron ‘inventados’ con el fin de reprimirlas. El resultado, mujeres disfuncionales por todos lados (...) Como resultado, las mujeres son incitadas en contra del matrimonio, en contra de los hombres y en contra de la maternidad – ya no desean formar una familia. (ATENEA, 2016).

Para Varones Unidos, también la destrucción potencial de la familia nuclear en manos del feminismo es una preocupación central de la organización. En Facebook, sus seguidores hablan de la importancia de recuperar la familia nuclear, de la homosexualidad como una enfermedad y que el lugar social de las mujeres debe ser el ámbito doméstico.

Estas acciones discursivas, lejos de tener o desarrollar un aparato conceptual propio, muestran una actitud reaccionaria y confortativa de estos grupos frente causas que han formado parte de avances en las luchas feministas a las que buscan desarticular discursivamente. Por ello, proponemos en este trabajo la deconstrucción de estos argumentos a partir de una reflexión que parte del interior de la perspectiva feminista tradicional donde se discuten estos mismos tópicos y que se ve acompañada con la emergencia de nuevas formas de concebir y vivir la masculinidad.

De Privilegios y Violencias en el Sistema capitalista Hetero-Patriarcal

En varios textos y debates compartidos en la web por agrupaciones masculinistas, se argumenta lo injusta que es la sociedad con los varones. Desde el siglo XX, sostienen, “todas las ventajas van hacia las mujeres, o sino a homosexuales, extranjeros, etc. El caso es que la víctima (en todos los sentidos) son los hombres blancos” (Soymasculinista, 2008). Según

afirman, la discriminación pesaría ahora sobre los hombres, quienes habrían dejado de gozar de privilegios por causa del avance del feminismo y de la protección de ‘las minorías’ por parte de la ley y la cultura.

Además, señalan violencias que experimentan a causa de ser varones, como la necesidad de ponerse en riesgo de modo permanente, la exposición a la violencia por parte de otro varón, la negación de sus emociones, etc., muchas compartidas por los análisis Feministas sobre la masculinidad. Frente a las consecuencias de la masculinidad dominante para los propios varones, exigen protección del Estado y la legislación. Quienes no argumentan la superioridad del varón sobre la mujer, sostienen entre sus teorías la complementariedad de los sexos:

El camino para que se reconozca la igual dignidad y derechos entre hombre y mujer pasa por la aceptación de su diversidad natural. Hombre o mujer ‘se es’ y no sólo ‘se construye socialmente’, y por tanto una legislación justa no puede apoyarse en una concepción. (ZENI, 2008, s.f.).

Generalmente, postulan la existencia de dos principios opuestos y complementarios, lo masculino y lo femenino, como fundamentos ontológicos de la diferencia entre hombres y mujeres. Esto explicaría su psicología, comportamiento y distribución de las tareas, como la división entre ámbito privado-femenino y ámbito público-masculino. La idea que varones y mujeres tienen tareas y maneras de asumir el mundo diferente pero complementarias es la naturalización de los procesos de constitución del género, donde la sociedad fabrica las ideas de lo que deben ser los hombres y las mujeres, de lo que se supone que es ‘propio’ de cada uno/a. Esto refuerza la idea de dos sexos, un enfoque binario que niega las múltiples expresiones de género que existen.

Lo que no dicen estos grupos, sin embargo, es que esa situación es resultado de una sociedad machista donde, pese a estos padecimientos, son los varones quienes ejercen la dominación de género y ostentan una posición de privilegio en todos los órdenes de la vida.

El heteropatriarcado capitalista es el escenario desde donde partimos para pensar las comunidades masculinistas en este artículo. Un orden social organizado no sólo a partir de una inequitativa distribución de los recursos económicos, culturales y sociales, que configura una determinada

estructuración de clase, sino también una conformación sexo-política de diferentes instituciones públicas y privadas. A partir de una solidaridad interclases e intragénero, que mantienen como grupo social y en forma individual, los varones dominantes sostienen diferentes opresiones sobre las mujeres, apropiándose de su fuerza productiva y reproductiva a través de mecanismos de persuasión y coacción directa.

En primer lugar, para Butler (2007), la matriz heterosexista dominante tiende a buscar la estabilidad del género, es decir, volver inteligibles a los/as sujetos en el marco de la heteronormatividad, invisibilizando y controlando la asociación social ‘directa’ y artificial existente entre sexo, género y sexualidad. El poder de dominación lo detenta entonces el varón blanco, heterosexual y burgués sobre el resto de los varones, y de todos ellos sobre las mujeres y trans. Para imponer esta matriz sobre los cuerpos, la violencia machista se asocia a innumerables factores estructurales en diferentes instituciones como la familia, la escuela, el matrimonio, los mitos y mandatos. Estos sancionan maneras ‘correctas’, ‘naturales’, ‘normales’ de ser hombre, frente a otros que no se adecuan al estereotipo, serán considerados ‘antinaturales’, ‘patológicos’, ‘anormales’ e incluso ‘peligrosos’ para el resto. Esta noción de masculinidad atraviesa las discusiones sobre disforia de género, puesto que son las llamadas matrices de género dominantes, que dictaminan la heterosexualidad obligatoria para el imperativo de la masculinidad hegemónica.

Todos los argumentos que plantean los masculinistas sobre lo que significa ser varón, demanda de un opuesto que los constituya y a quien pretenden eliminar como enemigo de “la hombría”. Como caras de una misma moneda, las masculinidades dominantes son dependientes para su constitución de las “masculinidades disidentes” y de las mujeres, a quienes subordinan y utilizan como lo opuesto, lo que debe ser negado, para explicarse a sí mismos. Sin la existencia de varones gays, femeninos, a quienes marcar como ‘maricas’, ‘débiles’ o ‘afeminados’, sin la construcción de lo que es la mujer, los discursos masculinistas difícilmente lograrían argumentar qué es y qué no es ser un hombre, más allá del dato genital.

Respecto al argumento del síndrome de la alienación parental, feministas y psicólogos sociales (Cfr. Escudero, Aguilar y Cruz Blanco Barea, 2008; Blanco Barea, 2000) afirman que es utilizado mayormente

para negar la palabra de los/as niños/as cuando denuncian abuso o se niegan a establecer relaciones con varones violentos. De hecho, en la mayoría de los casos donde la tenencia queda en manos exclusivas de la madre, se debe a situaciones de abuso por parte de los varones tanto hacia la madre como hacia los/as hijos/as en común. Entonces ¿Por qué obligar a las madres a reanudar o sostener estos vínculos revictimizándola?; ¿por qué exponer a niños y niñas a relacionarse con sujetos peligrosos para su salud? Estos interrogantes suelen tener una misma respuesta: enfoques sexistas que relegan los derechos de las mujeres, de niños y niñas en favor de los varones.

Finalmente, entre las bases del Heteropatriarcado se encuentra la instauración de un único modelo de familia universal, que podríamos llamar nuclear, compuesto tradicionalmente por una pareja heterosexual con sus hijos/as. El feminismo denunciará que este tipo de familia se sostiene sobre lo que Anna Jónasdóttir (1993) llama la ‘plusvalía emocional’, que es la apropiación del trabajo doméstico de las mujeres y su dedicación emocional por parte de los varones adultos. Plusvalía emocional y explotación de las tareas del cuidado explican tanto las paternidades con escaso o nulo compromiso en la crianza de lo/as hijos/as, como también el desconocimiento de tareas domésticas y de cuidado de otros/as por parte de varones.

Asimismo, para las feministas, a la luz de la propia historia, la sociología o la antropología, la familia nuclear que reivindican los masculinistas ha experimentado modificaciones y, además, coexisten diversos modos de ser familia en cada tiempo y lugar. Sostener modelos únicos y definiciones cerradas es un error que la simple observación de lo social demuestra. Por eso, mientras el movimiento masculinista sanciona lo que escapa al modelo de familia nuclear, el feminismo lucha contra la idea de que la familia nuclear es la única natural y posible de conformar por los/as sujetos.

Comparten esta lectura los movimientos de masculinidades disidentes, ya sea aquellos constituidos por expresiones masculinas no cis-heterosexuales, como las que siéndolo buscan expresar que se puede construir nuevos modos de ser varones y de relacionarse con los/as otros/as. Dos grupos ciberactivistas con gran presencia en la localidad son ‘Varones antipatriarcales’ y ‘Círculo de paternidades conscientes’. Son grupos que

operan en Argentina, constituidos por varones heterosexuales, minoritariamente, y no heterosexuales, en su mayoría, que se reúnen a debatir cuestiones de género y a proponer, partiendo de sí mismo, la modificación de patrones de conducta de la masculinidad dominante.

Durante las publicaciones online de estos grupos disidentes, se argumentan otras formas de organización familiar e intentan visibilizar los mecanismos de dominación machistas sobre los géneros y los modos en que se reproduce el patriarcado en aristas de asuntos como las paternidades, la sexualidad, la violencia, etc. Algunos, han señalado el machismo que atraviesa a los discursos masculinistas:

Desde el Colectivo de Varones Antipatriarcales hace tiempo que decidimos formar parte de la misma lucha que históricamente vienen llevando adelante las organizaciones de mujeres. Lo hacemos problematizando nuestros roles de poder y nuestros privilegios, siendo conscientes de que es una lucha cotidiana. Por eso también salimos a la calle con ellas repudiando todas las formas de violencias que, como varones, ejercemos hacia las mujeres, reflexionando sobre nuestras prácticas y exigiendo al gobierno que desarrolle acciones claras y contundentes para terminar con la opresión de género (Varones Antipatriarcales, 2014, s.f.)

Por su lado, “Círculo de paternidades conscientes” señala en su cuenta de Facebook la necesidad de que los varones tomen protagonismo en el cuidado y educación de sus hijos/as, no sólo por la distribución equitativa de las tareas entre géneros, sino porque no hacerlo implica la pérdida de oportunidades de experimentar el amor, la empatía y el diálogo con los propios/as hijos/as.

La agrupación argentina ‘Varones Antipatriarcales’, señala las censuras y represiones que se ejercen sobre las emociones de los varones y los privilegios que detentan, los cuales no están dispuestos a ceder y pretenden profundizar los grupos masculinistas. Así, señalan que los varones no sostienen compromiso con los/as hijos/as, las tareas domésticas y del cuidado, ocupándose sólo del desarrollo de sus carreras, deseos y necesidades. Según Varones Antipatriarcales:

No ignoramos que la distribución de derechos es una cuestión de poder. Nos preguntamos quienes ejercemos el poder sobre las mujeres, negándoles la soberanía sobre sus cuerpos, entre tantas otras cosas. Este poder es el que el feminismo ha sabido denunciar, y del que los varones nos debemos hacer cargo (...) Nuestros privilegios tienen que repensarse a la luz de los derechos de los y las otros/as”. (2014, s.f.)

Como vemos, la manera en que se define y experimenta la masculinidad y, con ello, el rol masculino en la familia, enfrenta a los colectivos masculinistas con las organizaciones de varones disidentes en Argentina. Para los grupos hetero-hegemónicos analizados, las masculinidades disidentes son varones que “no son varones”. Con este tipo de expresiones discriminatorias, dan cuenta sobre cómo se significa y experimenta la masculinidad, demarcando lo que estaría por fuera de ella.

Finalmente, la defensa de estos argumentos masculinistas contribuye a la reprivatización de los derechos de género, puesto que estos debates encierran atrás derechos ya adquiridos por los grupos más vulnerables. Sirvan de ejemplo las mencionadas Leyes 26.061 (2005) y Ley 26.485 (2009), que buscan la protección integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescencia y a las mujeres frente a la violencia, respectivamente. Asimismo, lo observamos respecto a la Ley 26618 de Matrimonio Igualitario (2010) y la Ley 26.743 de identidad de género (2012) que suponen una superación en materia legal de los debates en torno a la patologización de la disforia de género.

Conclusiones

A partir de esta indagación, sostenemos que los grupos masculinistas analizados promueven una estrategia comunicativa en Internet, orientada a la reprivatización de los derechos de género y la reproducción del sistema dominante. En base a negar nuevas formas de familia no nuclear, que son defendidas no sólo por grupos feministas sino también por los grupos de masculinidades disidentes, y bajo supuestos científicos (síndromes y patologías), se agrupan para enfrentar los avances del movimiento feminista y LGTBQ, a quienes consideran constituidos por mujeres ‘hembristas’, ‘nazifeministas’, ‘misandrias’ o varones gays a quienes dicen enfermos.

En primer lugar, estas organizaciones que dicen defender los derechos de los hombres, sostienen entre sus argumentos que el feminismo oprime a los varones, que es una expresión “sexista, que enseña a los hombres que la masculinidad está mal”. De allí, sus principales acciones buscan de manera directa actuar sobre ámbitos institucionales y legislativos, con los fines deslegitimar y desarticular los derechos y reivindicaciones feministas, producir leyes e instalar discursos de reacción frente al avance de los derechos sexuales y de género en general.

En segundo lugar, entre otras manifestaciones del machismo, estas organizaciones de varones masculinistas crecen y se expanden en la región. En efecto, mayoritariamente, las comunidades que existen en Internet son una extensión de las comunidades que existen en las calles. En términos de género, estas están marcadas por el sexismo, el machismo y el patriarcado, por vínculos hetero-normativos y androcéntricos que atraviesan y se reproducen en nuestra cultura.

Parte de esa cultura sexista, es la idea de que el feminismo es una forma de fascismo o un movimiento anti-hombres. Ante lo cual, deberían demostrar cuáles son las teorías, movimientos o espacios de debate, donde las feministas defiendan que los varones deban ser subordinados a las mujeres, o sometidos a la desigualdad en la que sí se hayan el resto de los géneros en el Heteropatriarcado. También, dónde y cuándo se ha sostenido que los varones deben ser despojados de sus derechos económicos o políticos, que deben cobrar menos, que se merecen ser objeto de la violencia por parte de las mujeres, que recluirse en sus casas, salir del mundo laboral o del espacio público. Al contrario, lo que pretende y ha pretendido siempre el feminismo es la emancipación de los/as sujetos, independiente de su condición sexual, racial o de clase. Y eso sólo se conseguirá en sociedades que busquen grados cada vez mayores de igualdad material y reconocimiento del derecho a una vida digna para todos/as; en síntesis, en tanto se profundice una Democracia pluralista e inclusiva.

En tal sentido, ¿son los argumentos de estos grupos masculinistas democráticos?; ¿se dirigen a fortalecer y profundizar la igualdad entre los/as sujetos? Partiendo de los discursos y de las prácticas analizadas, decimos que no. Este discurso masculinista pretende no sólo frenar los avances de los movimientos feministas y LGTBQ, sino también retroceder

en materia legislativa respecto a derechos conquistados durante siglos de organización social. Por ello, son tanto conservadores como reaccionarios ante el Estado de derecho. En efecto, lo que pretenden políticamente es la reprivatización de necesidades, intereses y derechos de las mujeres y sexualidades disidentes a las dominantes, para tornarlas asuntos íntimos, en el mejor de los casos, y en su manifestación más difundida, como necesidades, experiencias y vidas que no merecen ser vividas, que deben ser ocultas y negadas.

De esta manera, preocupa no sólo la proliferación en Internet de este tipo de argumentaciones sino, además, el crecimiento de adeptos a los grupos ciberactivistas de masculinistas a nivel nacional, que incluye no sólo a hombres sino también a un considerable número de mujeres, siendo éste un fenómeno interesante a investigar en cuestiones de género y un tema pendiente de investigación. Asimismo, inquieta el avance que han adquirido en las redes sociales, sin control por parte del Estado, ni legislaciones en las que podamos ampararnos para exigir que cuiden su lenguaje, que evalúen las consecuencias de lo que declaran en relación a la violencia de género y la situación de las mujeres. ¿Cómo denunciarnos su lenguaje sexista, a quién reclamamos por el hostigamiento que realizan sobre las feministas y los mensajes de odio hacia las diversidades sexuales?; ¿cómo regulamos argumentaciones amparadas en teorías científicas falaces que legitiman el uso de la violencia y la negación de los derechos de género?

Nuestra preocupación seguramente sería matizada por autores que consideran que la potencialidad de Internet no conlleva necesariamente una acción (Palfrey y Gasser, 2008). Todo lo contrario, sostienen que la Web 2.0 ha domesticado a los movimientos sociales (Klang y Madison, 2016), en tanto las TICS impiden ser desobedientes, puesto que las acciones están restringidas a los modos de relación impuestos por las plataformas, las reglas de la comunidad virtual y normas sociales. Sin embargo, siguiendo estos mismos argumentos, se puede llegar a inversas conclusiones, en relación a la potencia social de las declaraciones que se exponen en las redes sociales. La mayoría de las webs masculinistas utilizan herramientas de censura y colocan barreras para el ingreso de personas en los espacios virtuales, de manera que los mensajes pueden ser controlados y no eliminados de sus plataformas. Por lo tanto, se disciplinan los debates, no se

permite expresiones disidentes ni se generan espacios plurales de expresión y diálogo.

Es innegable que, pese a estos problemas, también los movimientos por derechos de género como los feministas, participan de la red y generan ciberactivistas. Sucede que, en este ámbito, nos enfrentamos a otra expresión más de las desigualdades de género: aún es escasa la participación de las mujeres en actividades como programación, manejo de las TIC en general, por lo existe una evidente desventaja respecto al uso de tecnologías frente a los varones en Internet.

Finalmente, sería interesante profundizar en el alcance social de las discusiones y argumentos que se exponen online, sobre todo en su capacidad de interpelar a la sociedad y provocar hechos en la vida offline. En ese sentido, en menos de un año Varones Unidos quintuplicó su adhesión. Mientras en 2016 eran 8000, hoy en su portada aparece el mensaje “Varones unidos: YA SOMOS 40000” (2017), ¿es un avance masculinista o un retroceso feminista? ¿Cuántos más se sumarán a los 40000?

Notas

¹ El masculinismo es un movimiento que se presenta como antifeminista, basado en la afirmación de la superioridad masculina sobre las mujeres, por lo que justifica y promueve su dominación. Su discurso público se sostiene sobre una vuelta a los roles tradicionales de género y la reivindicación de la masculinidad hegemónica.

² LGTTTIBQ es la sigla que utiliza el movimiento de Lesbianas, Gais, Transgénero, Transexuales, Travestis, Intersexuales Bisexuales y Queer.

³ Es un movimiento compuesto por varias organizaciones feministas, que se crea a partir de la sucesión de casos de femicidios en Argentina. Para más información: http://niunamenos.com.ar/?page_id=6

⁴ El ciberactivismo se entiende como el acto de promover una causa política (Howard, 2011 en Lama Flores, 2013) y está vinculado a las herramientas de Internet. Diferentes conceptos se han utilizado para este fenómeno: netactivismo; protesta electrónica; ciberactivismo; activismo en línea, protesta digital; entre otras. (McCaughy y Ayers, 2003; Tascon y Quintana, 2012). Aquí, utilizamos indistintamente activismo digital o ciberactivismo, como Fuentes (2007), para referir a una forma de activismo que utiliza medios digitales para la movilización masiva y la acción política, siendo Internet un sitio privilegiado de protesta. Estas prácticas trascienden las fronteras online y offline, y se integran en la reflexión de un fenómeno virtual.

⁵ La Sociedad de la Información emergerá en la década de los '90 para referir a las revoluciones tecnológicas destinadas a la generación, procesamiento y transmisión de la información.

⁶ Sobre diferencias entre activismo y ciberactivismo Illia (2002).

⁷ No desconocemos que la participación online en ningún caso es excluyente del activismo físico. (Ito et al., 2009). Los grupos ciberactivistas apuntan a agruparse y expresarse, no sólo en Internet sino también por fuera de ella, generando acciones concretas en el plano material. Para García Galera et al. (2013), el ciberactivista es activo online y offline.

⁸ 'Varones Unidos' es una organización de Uruguay (donde vive su fundador) que opera con un fuerte activismo también en Argentina. En La Plata (Buenos Aires, Argentina), realizan reuniones presenciales de debate semanales y tiene un programa de radio denominado El Buen Samaritano (FM 101.7), además de tener cuenta en Facebook, Twitter y un sitio web.

⁹ Fue un médico psiquiatra estadounidense conocido por haber acuñado el término Síndrome de alienación parental. Graduado por el Centro Médico Downstate de la State University of New York (U.S.A.). Trabajó en el Cuerpo Médico del Ejército como el director de psiquiatría infantil en un hospital del ejército en Alemania.

¹⁰ Asociación para la Protección del Menor en los Procesos de Separación de sus Progenitores (APROME). Se encuentra en España y es financiada por el Ministerios de Trabajo y Asuntos sociales para generar lo que llaman "Puntos de Encuentro Familiar" y mediar entre progenitores cuando hay niños/as en disputa por casos de tenencia cuando hay separación legal.

Bibliografía

- Amnistía Internacional (2009). *Herramientas y sugerencias para un ciberactivismo eficaz*. Recuperado de <https://www.amnesty.org/download/Documents/44000/act700032009spa.pdf>
- APROME (2017). *Presentación*. Recuperado de <http://www.aprome.org/>
- Asociación de Mujeres en Contra del Feminismo Hembrista (2016). *Página Web de la asociación*, Recuperado de <http://www.contadorggratis.es/reporte/circuloatenea.wordpress.com>
- Bard Wigdor, G. (2016). Aferrarse o soltar privilegios de género: sobre masculinidades hegemónicas y disidentes. *Revista Península*. 11(2), Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/peninsula/article/view/56694>
- Bard Wigdor, G., & Artazo, G. (2016). LA MATE PORQUE ES MÍA: Femicidios en la provincia de Córdoba. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 17, 67-79. Recuperado de <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/urvio/article/viewFile/2008/1408>
- Belfort Bax, E. (1908). *The Legal Subjection of Men*. London: The New Age Press.
- Belfort Bax, E. (1913). *El Fraude del Feminismo*. Madrid: Innisfree.
- Betancourt, V. (2016). Ciberactivismo: Utopía o posibilidad de resistencia y transformación en la era de la sociedad desinformada de la

- información”. Chasqui, *Revista Latinoamericana de Comunicación*, 116, 94-97. Recuperado de <http://www.revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/141/152>
- Blanco Barea, M. (2000) *El Síndrome Inquisitorial Estadounidense de Alienación Parental*. Recuperado de http://www.redfeminista.org/nueva/uploads/alienacion_parental.pdf
- Boyd, D., & Ellison, N. (2007). Social network sites: Definition, history and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230. Recuperado de <http://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
- Butler, J. (2007). *El género en disputa*. Barcelona: Paidós.
- Butler, J. (2006). *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós Studio,
- Candon Mena, J. (2011). *Internet en Movimiento: nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información*. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/12085/1/T32702.pdf>
- Capogrossi, M., & Magallanes, M. L. y Soraire, F. (2015) “Los desafíos de FACEBOOK. Apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente”. *Revista de Antropología Experimental*, 15(4), 47-63, Recuperado de <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/2390/2024>
- Castells, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. La sociedad red*. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (2001). *La galaxia Internet*. Barcelona: Areté.
- Círculo de Paternidades Conscientes (2016, Mayo 15). *Grupo de Facebook*. <https://www.facebook.com/groups/1481356622137792/?fref=ts>
- COMSCORE. (2013). Informe Futuro Digital Argentina 2013. Recuperado de http://www.comscore.com/lat/Insights/Presentations_and_Whitepapers/2013/2013_Argentina_Digital_Future_in_Focus
- Colegio de Psicólogos de la Provincia de Córdoba (2013). “Resolución de Junta Ejecutiva N°26 746/13 sobre Síndrome de Alienación Parental (S.A.P.)”. Recuperado el 21 de julio de 2016 de <http://www.cppc.org.ar/importante-resolucion-de-junta-ejecutiva-n-74613-sobre-sindrome-de-alienacion-parental-s-a-p/>

- Escudero, A. Aguilar, L. y De la Cruz, J. (2008) La lógica del Síndrome de Alienación Parental de Gardner, R. (SAP): «terapia de la amenaza». *Rev. Asociación. Esp. Neuropsiquiatría*, 2008, XXVIII (102), 283-305. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v28n2/v28n2a04.pdf>
- Gardner, R. A. (1998), Introductory Comments on the PAS. In R. A. Gardner (1998). *The Parental Alienation Syndrome*, Second Edition. Recuperado de http://www.rgardner.com/refs/pas_peerreviewarticles.html
- García Galera, M., Hoyo Hurtado, M., & Fernández Muñoz, C. (2014). Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activa. *Revista Comunicar*, 22(43), p. 35-43. doi:10.3916/C43-2014-03
- García Galera, M., & Hoyo Hurtado, M. del. (2013). Redes sociales, un medio para la movilización juvenil. *ZER. Revista de Estudios de Comunicación*, 17(34), p. 111-125. Recuperado de <http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer34-06-garcia.pdf>
- García, A. (2014). Tecnologías del Amor: masculinidades y vínculos mediados por tecnologías. En A. Lasen & E. Casada (eds.) *Mediaciones Tecnológicas: cuerpos, afectos y subjetividades*. (pp.73-88). Madrid: CIS.
- González Lizárraga, M., Becerra Traver, M., & Yañez Díaz, M. (2016) Ciberactivismo: nueva forma de participación para estudiantes universitarios. *Revista Comunicar*, XXIV(46), 47-54. doi: <http://dx.doi.org/10.3916/C46-2016-05>
- Gravante, T. (2012). Ciberactivismo y apropiación social. Un estudio de caso: la insurgencia popular de Oaxaca. *Revista Sociedade e Cultura*, 15(1), 51-60. Recuperado de www.revistas.ufg.br/index.php/fchf/article/view/20672
- Goosses, A. (2001) La Tierra gira masculinamente, compañero. El ideal de masculinidad del guerrillero. En *Género, feminismo y masculinidad en América Latina* (pp. 207-225). El Salvador: Ediciones Böll.
- Rubin, G. (2003). El tráfico de mujeres: notas sobre la “economía política” del sexo. En M. Lamas *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*. México: UNAM/PUEG.
- Halberstam, J. (2008). *Masculinidades femeninas*. Barcelona: EGALES.

- Hara, N. (2005). Review of 'Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice'. *Information Society*, 21(5), 389-390. doi: <https://doi.org/10.1080/01972240500253632>
- Illia, L. (2002). Passage to cyberactivism: How dynamics of activism change. *Journal of Public Affairs*, 3, 326-337. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/pa.161/epdf>
- Ito, M.; Baumer, S.; Bittanti, M.; Boyd, D.; Cody, R.; Stephenson, B.; Horst, H.; Lange, P.; Mahendran, D.; Martínez, K.; Pascoe, C.J.; Perkel, L.; Robinson, L.; Sims, C. & Tripp, L. (2009). *Hanging Out, Messing Around, and Geeking Out: Kids Living and Learning with New Media*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Jónasdóttir A. (1993) *El poder del amor ¿Le importa el sexo a la democracia?* Madrid: Ediciones Cátedra.
- Klang, M. y Madison, N. (2016). The domestication of online activism. *First Monday*, 1(6). Recuperado de <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/6790/5520>
- Kupfer, D. (2013, Mayo 27). El 'trastorno de identidad de género' desaparece del DSM-V. *Chueca.com*. Recuperado de <http://www.chueca.com/articulo/el-trastorno-de-identidad-de-generodesaparece-del-dsm-v>
- Lama Flores, C. (2013). *De lo virtual a lo real: Estrategia comunicacional desarrollada en Facebook por el movimiento social ciberactivista 'No a Keiko' para integrar el activismo online y offline con el fin de impedir la elección presidencial de la candidata Keiko Fujimori en el 2011*. Tesis de Grado. Facultad de Ciencias y artes de la comunicación. Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5071>
- La Cecla, F. (2004). *Machos, Sin ánimos de ofender*. Madrid: Siglo XXI.
- Fuentes, M. A. (2007). Digital activism. En G.L. Anderson, & Herr, K. G. (Ed.). *Encyclopedia of Activism and Social Justice* (pp.455-457). London: Sage.
- Lamoureux, D. (2008). El masculinismo en Quebec; fenómeno local y global. *La Manzana*, III (6), Octubre-diciembre. Recuperado de <http://www.estudiosmasculinidades.buap.mx/num6/masculinistas.html>

- Lomeña, R. (2017, Febrero 2). La tercera Ola del machismo. *The Huffington Post*. Recuperado de http://www.huffingtonpost.es/andres-lomena/la-tercera-ola-del-machis_b_14531794.html
- Machos Alfa Comunidad Virtual (n.d). Grupo cerrado de Facebook.com. Recuperado de <https://www.facebook.com/groups/1457414641227342/?fref=ts>
- McCaughey, M. y Ayers, M. (2008). *Cyberactivism: online activism in theory and practice*. New York: Routledge.
- Magallanes Udovich, M. (2015). *Producción y uso de conocimiento en comunidades virtuales*. Tesis Doctoral. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49838>
- Márquez Duarte, V. (2016). La Cuestión del Género en Ciencias Sociales y en Psicología Social. *Revista Trayectorias*, 18 (43), 3-28. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/607/60746482001.pdf>
- Mill Stuart, J. (2008). *El sometimiento de la mujer*. Argentina: Alianza.
- Missé M. y Coll-planas, G. (2010). La patologización de la transexualidad: reflexiones críticas y propuestas. *Norte de salud mental*, VIII (38), 44-55.
- Molero, L. (2015). *El ciberactivismo de base religiosa. El caso de la Compañía de Jesús*. Tesis. Facultad de Empresariales (ICADE). Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11531/4424>
- O'Reilly, T. (2005). *What is Web 2.0? Principles and best practices*. Recuperado de <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>
- Palfrey, J. y Gasser, U. (2008). *Born Digital: Understanding the first generation of digital natives*. New York: Basic Books.
- Piñero-Otero, T. y Costa S. (2012). Ciberactivismo y redes sociales. El uso de Facebook por uno de los colectivos impulsores de la 'spanish revolution', Democracia Real Ya (DRY). *Observatorio (OBS) Journal*, 165-180. Recuperado de obs.obercom.pt/index.php/obs/article/download/585/558
- Limone Reina, R. (2005). *Una aproximación teórica a la comprensión del machismo*. XIII Congreso Nacional de psicología social, 20-22 de

- Octubre, Málaga. Recuperado de http://sexoygenero.org/malagamachismo.htm#_ftn1
- Soymasculinista (2008, s.f.). ¿Qué es el masculinismo?" [Mensaje de Blog] Recuperado de <http://soymasculinista.blogspot.com.ar/2008/06/qu-es-el-masculinismo.html>
- Tascon, M. & Quintana, Y. (2012). *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Libros de la Catarata.
- Tomazetti, T. P. (2015). O feminismo na era digital e a (re)configuração de um contexto comunicativo para políticas de gênero. *Revista Razón y Palabra*, 19 (90), 1-18. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N90/Varia/16_Tomazetti_V90.pdf
- Túñez, F. (2015, Mayo 25). La violencia de género no es considerada una causa de derechos humanos *Diario online La retaguardia*. Recuperado de <http://www.laretaguardia.com.ar/2015/05/fabiana-tunez-la-violencia-de-genero-no.html>
- Ugarte, D. de. (2007). *El poder de las redes. Manual para personas, colectivos y empresas abocadas al ciberperiodismo*. Madrid: Ediciones El Cobre.
- Urzanqui, F. (2013, Febrero 9). El Síndrome de Alienación Parental es una respuesta neomachista a la denuncia de la pedofilia. *El Diagonal*. Recuperado de <https://www.diagonalperiodico.net/libertades/sindrome-alienacion-parental-es-respuestaneomachista-la-denuncia-la-pedofilia.html>
- Varones Antipatriarcales. (2014, Marzo 9). *Un nuevo 8 de marzo, muchas razones para Luchar*. [Mensaje de Blog] Recuperado de <http://colectivovaronesantipatriarcales.blogspot.com.ar/>
- Varones Unidos. (s.f). *Sitio Web*. Recuperado de <http://varonesunidos.com/>
- Varones Unidos. (2016, Junio 20). Ya somos 8000. [Fan Page de Facebook.com]. Recuperado de <https://www.facebook.com/varonesunidos/>
- Vilar, E. (1971). *El varón domado*. Buenos Aires: Grijalbo.
- Zapata Galindo, M. (2001). Más allá del machismo. La construcción de masculinidades. En Helfrich, S (Coord.). *Género, feminismo y*

masculinidad en América Latina (pp. 225-248). El Salvador: Ediciones Böll.

ZENI (2008, Marzo 14). La complementariedad entre hombre y mujer, camino de la igualdad. *Diario Zeni*. Recuperado de <https://es.zenit.org/articles/la-complementariedad-entrehombre-y-mujer-camino-de-la-igualdad/>

Gabriela Bard Wigdor es investigadora postdoctoral del CONICET en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Mariana Loreta Magallanes es investigadora postdoctoral del CONICET en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Contact Address: Correspondencia directa a Gabriela Bard Wigdor, CIECS (UNC y CONICET), Av. Valparaíso SN, Córdoba Capital (5000) Córdoba, Argentina email: gabrielabardw@gmail.com

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://mcs.hipatiapress.com>

A Mí no Me Daban Besos. Infancia y Educación de la Masculinidad en la Posguerra Española

Miriam Sonlleve Velasco & Luis Mariano Torrego Egido¹

1) Universidad de Valladolid, España

Date of publication: February 21st, 2018

Edition period: June 2018 - October 2018

To cite this article: Sonlleve-Velasco, M. & Torrego-Egido, L. (2018). A mí no me daban besos. Infancia y educación de la masculinidad en la posguerra Española. *Masculinities and Social Change*, 7(1), 52-81. doi: 10.17583/MCS.2018.2560

To link this article: <http://doi.org/10.17583/MCS.2018.2560>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CC-BY\)](#).

They didn't Give me Kisses. Childhood and Education of Masculinity in the Spanish Postwar Period

Miriam Sonlleve Velasco & Luis Mariano Torrego Egido
Universidad de Valladolid

Abstract

From the end of the decade of 1930, Spain was subjected to an iron distinction of sexes. The Franco dictatorship created two molds: one for man and one for woman. Education became the potter who, through his teachings, was shaping those gender models. The conversion of the scholar into a man or woman according to their sex and the assumption of the roles, stereotypes and meanings that this appropriation implied was the goal of education in those years. Many studies have explored how postwar girls were turned into self-sacrificing women thanks to the educational influences they received, but there are hardly any researches that try to problematize the role played by the school in the reproduction of the masculinity model promoted by the Regime. The work that we present, parts of the review of the existing literature on masculinity in the Franco regime to enter the knowledge of the male education of those years. The childhood memories of two postwar children and the memories of their experiences will allow us to identify and value the model of masculinity in which they were educated.

Keywords: education, Francoism, masculinity, life story

A Mí no Me Daban Besos. Infancia y Educación de la Masculinidad en la Posguerra Española

Miriam Sonlleve Velasco & Luis Mariano Torrego Egido
Universidad de Valladolid

Resumen

Desde finales de la década de 1930, España fue sometida a una férrea distinción de sexos. La Dictadura franquista creó dos moldes: uno para el hombre y otro para la mujer. La educación se convirtió en el alfarero que, a través de sus enseñanzas, fue dando forma a aquellos modelos de género. La conversión del escolar en hombre o mujer en función de su sexo y la asunción de los roles, estereotipos y significados que suponía esa apropiación era el objetivo de la educación en aquellos años. Son muchos los estudios que profundizan sobre cómo las niñas de la posguerra fueron convertidas en mujeres abnegadas gracias a las influencias educativas que recibieron, pero apenas existen investigaciones que traten de problematizar sobre el papel que jugó la escuela en la reproducción del modelo de masculinidad promovido por el Régimen. El trabajo que presentamos parte de la revisión de la literatura existente sobre masculinidad en el franquismo para adentrarse en el conocimiento de la educación masculina de aquellos años. Los recuerdos de infancia de dos niños de la posguerra y las memorias de sus vivencias nos permitirán identificar y valorar el modelo de masculinidad en el que fueron educados.

Palabras clave: educación, franquismo, masculinidad, relato de vida

Si pensamos en quiénes fueron los perdedores de aquella guerra que azotó la España de 1936, nadie dudaría en dar primacía a la infancia. Desde su llegada al poder, el franquismo se sirvió de los menores como un medio para transmitir los valores de la familia y la tradición, como una fórmula para dar continuidad intergeneracional a la dictadura y como modelo de nación y de valores (González-Allende, 2015).

En la construcción del modelo de nación franquista, nacido tras la contienda, tuvieron una importancia cardinal las atribuciones sociales en relación al género. Éstas sirvieron para consolidar una idea sobre la Nueva España y lo español (Blasco, 2014). De esta imagen resurgieron un conjunto de principios interpretativos, que permitieron dar sentido a la política, la cultura y la sociedad de aquel momento.

El franquismo persiguió crear un modelo masculino transmitido desde la infancia en el que imperaban cualidades como la virilidad, el autoritarismo y la disciplina, rasgos que se oponían frontalmente al sentimentalismo femenino. Hacerse hombre, como construcción social, implicaba asociar lo masculino a un conjunto de valores, símbolos, rasgos y comportamientos característicos de la masculinidad hegemónica del momento (Padrós, 2012; Téllez & Verdú, 2011), algo que se debía “lograr, conquistar y merecer” (Fuller, 2012, p. 119).

Las representaciones sociales de la identidad de género y de la identidad sexual fueron internalizadas por los niños desde sus vivencias más tempranas (Vásquez, 2013). La familia, la escuela y la sociedad en su conjunto se convirtieron en el referente para la educación de género.

La legislación escolar franquista muestra cómo desde las aulas se iba tejiendo una educación diferenciada para niños y niñas ya desde los inicios de la guerra. Con la Orden de 4 de septiembre de 1936 y el Decreto 23 de septiembre de 1936 fue prohibida la coeducación en institutos, escuelas normales y escuelas de comercio. La Circular de 5 de marzo de 1938, alimenta la importancia de que el escolar masculino perciba que “la vida, es milicia, o sea, sacrificio, disciplina, lucha y austeridad” (Circular 5 de marzo de 1938, p. 6155).

El aprendizaje de la defensa de la Patria, así como la promoción de la Educación Física, Política y Deportiva se suscitaron con la creación del Frente de Juventudes en 1940. La Ley Primaria de 17 de julio de 1945 termina por sentar las bases de esta educación sexista cuyo objetivo era

perpetuar “la supervivencia del espíritu del Movimiento en el futuro de España, a través de las generaciones infantiles” (*Ley de 17 de julio de 1945*, p. 387). El desarrollo de “una identidad nacional definida que el joven fuera capaz de defender siempre que fuera necesario” fue el sustento sobre el que se definió la educación masculina en estos años (*González-Allende, 2015*, p.121).

El contacto con la naturaleza, la práctica de deportes en equipo y la promoción del ejercicio físico se convierten en los instrumentos clave para formar una juventud masculina sana y potenciar los valores tradicionales y patrióticos (*Pérez & Santamaría, 2008*).

La posición de privilegio que se reservaba en la esfera pública para el hombre permitía que, desde las diferentes asignaturas, con manuales escolares exclusivamente masculinos y bajo el modelo de maestros autoritarios se alientara la educación política y patriótica del menor. La formación encaminada a la promoción de la vida de lucha y la transmisión del papel del hombre en la familia acentuaban que la educación del niño no pudiera ser la misma que la de la mujer ni tampoco impartida por ella (*Agulló, 1999*).

Este prototipo masculino fue calando entre los alumnos de la escuela de posguerra a través de las enseñanzas en el aula y las prácticas escolares cotidianas, condicionando su forma de ser y de pensar.

A lo largo de nuestro trabajo queremos recuperar la memoria de dos niños de clase popular, cuyas vivencias infantiles se enmarcan en la provincia de Segovia, entre 1939 y 1945, para conocer cuáles fueron las experiencias de aquellos escolares y sus recuerdos, en torno a la masculinidad normativa.

Somos conscientes de que esta aportación es una primera aproximación al objeto de estudio expuesta a través de la voz de sus protagonistas, que están condicionadas por un contexto geográfico y de clase particular, pero inicia un camino para romper con el mutismo con el que se ha investigado la masculinidad en la dictadura y da cuenta de cómo el género masculino vio modelada su infancia por el poder dominante (*Seidler, 2000; Sordé & Ojala, 2010*).

La Producción Científica de la Masculinidad en el Franquismo

En las siguientes líneas realizaremos un recorrido por las investigaciones sobre la masculinidad situadas en el periodo de la dictadura. Queremos hacer constar desde el inicio que la literatura más abundante sobre los estudios de género en esta época histórica está centrada en la mujer y los modelos de feminidad, por ser esta una pieza política fundamental para la pervivencia económica y social del Régimen (Peinado, 2016). Frente a esta producción, encontramos un parco número de trabajos dedicados a problematizar sobre el aprendizaje de la masculinidad y otros que ponen en debate “las diferentes concepciones entre lo masculino y lo femenino” (Blasco, 2014, p.62).

Partimos para el análisis del objeto de estudio de investigaciones como las de Gilmore (1994); Kimmel (1997); o Kaufman (1997); que señalan cómo el carácter relacional del género presenta, en el caso de la masculinidad, unas características especiales. Los niños aprenden a hacerse hombres, diferenciándose de otros grupos sociales como las mujeres, los homosexuales y los menores. En la España de posguerra, a estos grupos también se unía la oposición que el Régimen transmitía al género masculino, para que se diferenciara del modelo masculino defendido durante la Segunda República (Ripa, 2002). El hombre debía ser devuelto a sus valores tradicionales, identificándose con figuras míticas de la historia, como Pelayo o el Cid, que encarnaban el espíritu patriótico- religioso con el que se asemejaba al género masculino de la época (Febo, 2003; Vincent, 1999, 2001, 2002, 2006).

El modelo mitad monje, mitad soldado llegó a convertirse en normativo y desde el mismo se resaltaban cualidades como el valor, la virilidad, el patriotismo o la fe (Blasco, 2014; González-Aja, 2005; Mosse, 2001). Para promover estos atributos y fomentar otros valores masculinos asociados, como la disciplina, el orden y la formación del carácter, jugaron un papel crucial la educación física y el deporte (Herrero, 2002; Simón, 2012; Vizuite, 1996, 2012).

En el plano social, la familia se convirtió en agente educativo primordial para la infancia (Cano, 2001; Folguera, 1995; Muñoz, 2007). Las prácticas cotidianas, la representación masculina en la vida pública y el papel del hombre como elemento vertebrador de la economía familiar son algunos de

los aspectos que permiten que la figura masculina se presente como referente dominante del núcleo familiar y social (Danet & Medina, 2014; Muñoz, 2007).

Este modelo masculino se refleja también en la producción cinematográfica del momento (Amador, 2010; Huerta & Pérez, 2015; Sánchez, 2012) y la literatura de posguerra (Cajade, 2010; González-Allende, 2015; París & Mizrahi, 2013; Pastor, 2014).

La exaltación de la lealtad, el sacrificio y el servicio a la patria también se convirtieron en la base para la transmisión del estereotipo masculino desde la escuela (González-Pérez, 2009; Pérez & Santamaría, 2008; Sopena, 1994). Exceder los límites de la masculinidad normativa tanto por el aspecto físico, como por los actos y actitudes no considerados masculinos suponía el más absoluto rechazo y uno de los principales motivos para el vilipendio social (Aresti, 2010, Cleminson & Vázquez, 2011; Mora, 2016).

Son abundantes los estudios que abordan la conformación de la identidad femenina en la escuela, la exclusión del género femenino en los manuales escolares y en los libros de lectura, las diferencias sufridas en la educación entre niños y niñas, las escasas posibilidades de emancipación de la mujer tras la etapa escolar y la discriminación a la que se vio sumido el colectivo. En algunos trabajos (Peinado, 2012; Sonlleve & Torrego, 2014) se toman las voces de las propias mujeres, para analizar el sexismo en las aulas. También tenemos algún precedente en el estudio de la masculinidad a través de la historia oral, pero enmarcado en la etapa adulta del sujeto y en la época histórica situada en las últimas décadas del franquismo (García, 2009; Sanfélix & Téllez, 2014). Sin embargo, los recuerdos de los niños de posguerra no aparecen recogidos en las publicaciones sobre la época.

Método Biográfico - Narrativo. El Relato de Vida

Seidler (2000) señala que con determinada frecuencia las metodologías científicas siguen plasmando una masculinidad hegemónica, blanca y descorporeizada. Este autor critica al conocimiento que silencia y falta al respeto a las formas de vida cotidiana, al pensar y sentir humanos.

La investigación que presentamos parte del método biográfico narrativo, metodología a la que acuden con frecuencia los estudios sobre masculinidad. La explicación de este hecho reside en que los fenómenos sociales no existen alejados de los individuos que los viven, producen y

sufren sus consecuencias. La subjetividad tiene un valor central para acceder al mundo de las Ciencias Sociales y Humanas. En la singularidad de cada relato y en la particularidad de cada narrador encontramos “el escenario de un momento concreto de la historia, de un lugar determinado y de las tensiones ocurridas en ese espacio y tiempo concretos” (Cornejo, Mendoza & Rojas, 2008, p.32).

Dentro del método biográfico – narrativo, una de las técnicas más utilizadas es el relato de vida. Se trata de una herramienta valiosa por su poder testimonial (Cornejo et al., 2008) y porque permite entrar en el mundo de la identidad, de las gentes “sin voz”, de la cotidianeidad (Menna & Bolívar, 2014).

Traer al espacio público las historias de las personas involucradas en el conflicto desde cualquier posición y acción constituye un esfuerzo por resignificar el conjunto de interpretaciones existentes acerca de lo que las voces oficiales afirman respecto a los afectados (Molina, 2010, p.68).

Desde el plano educativo, la educación no es más que la construcción y reconstrucción de historias personales y sociales en la que profesorado y estudiantes se convierten en los principales narradores y personajes protagonistas (Conelly & Clandinin, 1995).

Son muchos los estudios que bucean en la historia escolar del franquismo desde las impresiones y experiencias del profesorado. Pero no debemos olvidar que el magisterio español de los años cuarenta era un cuerpo recién depurado, afecto a las ideas del Régimen y educado para transmitir sus principios (Peralta, 1996). Las voces de los estudiantes no constituyen la fuente principal en las investigaciones que profundizan en esta etapa histórico – educativa, convirtiéndose en uno de los grupos más silenciados por la historiografía tradicional.

Objetivo de la Producción de los Relatos de Vida de este Estudio

El estudio que presentamos, pionero en esta temática, intenta recuperar desde las vivencias de dos niños de la provincia de Segovia, cuyas experiencias infantiles están enmarcadas entre 1939 y 1945, cómo los

pequeños fueron aprendiendo a ser hombres a través de las enseñanzas y experiencias que aprendían en la escuela y la cotidianeidad.

Presentación de los Narradores

Hombre 1 (H1). Nace en el año 1933 en la ciudad de Segovia. Sus vivencias de niñez están marcadas por la continua ausencia de la figura paterna, dedicada al trabajo como cocinero en la Academia Militar de la ciudad; el recuerdo de una madre protectora; y los juegos con sus tres hermanos. Su paso por una escuela masculina de la capital, durante seis años, da muestras de una enseñanza autoritaria y represiva, que le hace abandonar la escolaridad a la edad de 14 años. Su vida profesional como transportista y el amor que profesa a su esposa ocupan sus recuerdos de madurez.

Hombre 2 (H2). Nace en el año 1935 en un pueblo cercano a la ciudad de Segovia. Su madre se dedica a las labores del hogar y su padre al trabajo en el pinar. Sus vivencias infantiles quedan grabadas por la muerte de cinco de sus nueve hermanos. Su paso por la escuela estuvo condicionado por la necesidad de colaborar en la economía familiar tras enfermar su padre. Su escolaridad tiene una duración de tres años. Son varias las experiencias laborales que experimenta en su infancia y adolescencia, muchas vinculadas al trabajo en el pinar. Sus recuerdos de madurez parten de la formación de una familia y su posterior mantenimiento.

Condiciones en las que se Han Llevado a cabo los Relatos

Resulta imprescindible incluir en el análisis de los relatos de vida las condiciones en que se producen los encuentros, pues este hecho permite “hacer explícita la dimensión epistemológica de la investigación narrativa y facilitar la comprensión de las condiciones en las que ha sido producido el conocimiento” (Cornejo et al., 2008, p. 32).

Relato H1. El primer relato, fue realizado en la ciudad de Segovia. Nuestro coautor tenía una edad de 80 años. Las cinco entrevistas que conforman su narración cuentan con más de 400 minutos de grabaciones y

están centradas principalmente en la recuperación de las vivencias infantiles del protagonista.

Relato H2. La segunda narración también se grabó en la ciudad de Segovia. El protagonista tenía una edad de 79 años. El relato contiene siete entrevistas, con 800 minutos de grabaciones, concentradas en el conocimiento de sus recuerdos infantiles.

Características del Sector Social desde el que Nacen los Relatos de Vida

Los dos protagonistas del estudio nacen en la década de los años treinta del siglo XX en España. Sus vivencias de niñez se contextualizan en el seno de familias de clase popular, de la provincia de Segovia. Esta clase social englobaba en el primer franquismo a la mayoría de la población española, gracias a que a la fuerte densidad de población rural de preguerra y sus estructuras socioeconómicas arcaicas se unieron las carencias económicas y alimenticias de posguerra y la falta de recursos (Abella, 2008).

Los niños que nacieron en estos grupos de población fueron víctimas desde su infancia del hambre, las enfermedades y la miseria, hechos que “condicionan todos sus recuerdos pasados y la forma de contarlos” (Cortés, Aierbe & Medrano, 2005, p.9). Como apunta Navarro (2006), aún no somos conscientes del retraso social y económico que el franquismo supuso para las clases populares españolas. Su herencia de clase junto a las pésimas condiciones de vivienda, vestido, alimento y educación, condicionaron la vida de estos niños y sus aspiraciones hacia un futuro mejor (Sonlleva, 2016).

Triangulación de los Relatos de Vida con Otras Fuentes Históricas

Las fuentes orales utilizadas en este estudio han sido trianguladas con un análisis documental centrado en dos tipos de documentos: prensa histórica de la provincia de Segovia y disposiciones educativas nacionales.

En relación a la primera fuente, hemos recurrido al análisis del periódico *El Adelantado de Segovia*, entre los años 1939 -1945, por ser este el periodo en el que los protagonistas del relato asisten a la escuela. Para ello hemos seleccionando las noticias de hemeroteca relacionadas con la

educación primaria, la familia y la sociedad. A continuación, hemos realizado una revisión de los personajes que aparecen en los textos; el volumen de hombres que se presentan en las noticias y el tipo de actividades que realizan. Dicho análisis ha sido puesto en discusión con los datos de las narraciones.

Desde las disposiciones oficiales hemos analizado todas las referentes a educación primaria publicadas en España entre 1936 – 1945, relacionándolas con los datos que presentamos a continuación.

Transmisión de la Masculinidad Normativa: Vivencias Infantiles en Torno a la Masculinidad

La escuela primaria fue tomada desde el fin de la guerra como formadora del espíritu y la cultura del niño ([Figura 1](#)). La simbología escolar ocupa un papel central para comprender el modelo masculino que se transmitía a través de la educación. Las primeras disposiciones educativas del periodo franquista apuntaban que la infancia debía “querer a su patria ardorosa, entrañablemente, y para ello es preciso conocerla en sus días de gloria para exaltarla” ([Circular 5 de marzo de 1938, p. 6155](#)). Franco, José Antonio Primo de Rivera y Jesucristo se presentan como los modelos masculinos de referencia para los niños, personajes que aparecen recordados con frecuencia en las experiencias infantiles de los protagonistas:

En mi colegio éramos todos chicos. En mi clase había sesenta niños y recuerdo aquella clase con una pizarra grande al frente y encima de la pizarra había un crucifijo, a un lado del crucifijo estaba la imagen de Franco y al otro la de José Antonio Primo de Rivera. Luego había pupitres de madera donde nos sentábamos dos niños por cada uno y enfrente estaba la mesa del profesor (H1).

Estas tres figuras, conviven con los menores dentro y fuera del espacio escolar. Su presencia en actos protagonizados por el Régimen y efemérides religiosas se hace visible en un amplio número de recortes de prensa ([Figura 2](#)).

Tanto en las actividades públicas como en el horario escolar, hombres y mujeres tenían unos rasgos distintivos que les dotaban de identidad. Resulta interesante apreciar cómo uno de los participantes, recuerda a su maestra

atribuyéndole una serie de sentimientos y valores propios de la tradición femenina patriarcal.

En la escuela estábamos niños y niñas juntos, entonces no había más que una maestra para todos... en clase éramos veinte o treinta y éramos muy traviesos. Pobrecilla, a la maestra no la hacíamos ni caso. Era buenísima, yo no sé cómo nos aguantaba... y yo creo que por esa falta de autoridad que a lo mejor tenía, pues abusábamos de ella de esa manera, no haciéndola caso (H2).

La imagen del maestro se presenta en el otro relato, con unas características opuestas a las femeninas: “Teníamos dos maestros, uno estaba con nosotros en todo el horario de clase y el otro solo nos daba Gimnasia. Los maestros eran personas muy autoritarias, tenías que hacer lo que ellos te dijeran, eran muy severos con nosotros” (H1).

La escuela ocupaba un amplio horario de la vida de los niños; este hecho aseguraba la efectividad de las enseñanzas transmitidas: “Íbamos al colegio de lunes a sábado, mañana y tarde; por las mañanas de nueve a una, y por las tardes de tres a seis” (H2).

Pero, además, las actividades fuera del espacio escolar también exaltaban unos modelos de género, en los que al sexo masculino se le identificaba con el trabajo, la sabiduría, la honradez, la modestia y el patriotismo y a la mujer con un papel subyugado al hombre.

Este tipo de valores son transmitidos a los menores desde la escuela, atribuyendo a cada sexo un papel diferenciado, a través de las prácticas escolares:

La escuela la limpiaban las chicas más mayores de la clase los fines de semana. La barrían y la limpiaban el polvo un poco por encima...date cuenta que, aunque fueran las mayores de la clase, todavía eran niñas pequeñas para esas cosas, igual que los chicos, que nos dedicábamos a meter la leña para la estufa de la clase. Como ves, cada uno teníamos nuestras tareas y ni unos se metían a barrer, ni las otras a meter la leña... (H2).

La disciplina ocupa un papel crucial en la educación masculina y está presente en muchos recuerdos infantiles:

Los castigos en clase eran diarios. Iban desde pegarte un capón, tirarte de los pelos, ponerte los brazos en cruz llenos de libros y darnos reglazos en las manos. Y lo de los libros era horrible, porque el profesor te ponía encima de cada mano tres o cuatro libros de los más gordos que hubiera en clase, y tienes que tener en cuenta que con los brazos en cruz, llegaba un momento que el peso se hacía insoportable y los brazos se te caían, quisieras o no...y como se te cayeran... ¡te pegaba unos reglazos en las manos! ¡Para que te espabilaras! (H1).

Los niños aprendían a interpretar el prototipo masculino a través de la coerción de sentimientos y de una fuerte educación patriótica y religiosa: “Todas las mañanas al entrar al aula, nos santiguábamos. Después nos colocábamos en nuestro sitio y rezábamos el Padre Nuestro y un Ave María, eso era rutinario. Luego ya nos poníamos a trabajar” (H2).

Los deportes juegan un papel crucial para moldear a la juventud masculina. En las escuelas se promueve este tipo de educación física, que “pretende formar una juventud fuerte, sana y disciplinada” (*Ley 17 de julio de 1945*, p.388). El mito del español vigoroso, sacrificado corporalmente y obediente se hace patente en este tipo de formación de carácter premilitar (Manrique, 2014; Vizuete, 1996):

Íbamos al gimnasio un día a la semana, los jueves por la mañana, durante una hora. El profesor nos mandaba ponernos en fila y alinearnos con el compañero de delante. Después teníamos que poner los brazos en cruz, levantarnos y agacharnos, ponernos en jarras y mover el cuerpo a la izquierda y a la derecha y después correr (...) si no hacíamos lo que el profesor de gimnasia nos decía, nos pegaba con una espada de esgrima que tenía (H1).

Más allá de las propias paredes del aula, el ejemplo de la masculinidad dominante se hace visible en los juegos de los escolares. La legislación educativa de posguerra incita desde sus inicios, la importancia de promover entre los menores juegos infantiles “alejados del exotismo, buscando en el juego las corrientes nacionales” (*Circular 5 de marzo de 1938*, p. 6155). Así, los juegos de pelota para niños se convierten en modelos de éxito masculino (Simón, 2012): “En los recreos jugábamos en un jardín cercano

al colegio. Hacíamos con papel o con trapos una pelota y jugábamos al fútbol, aunque en realidad nos dábamos más patadas los unos a los otros que al propio balón” (H1).

En el relato rural, aparece marcada la diferencia de juegos entre niños y niñas. Es interesante ver cómo los propios menores consideran que si uno de los miembros del grupo de chicos participa en los juegos de niñas, transgrede el modelo normativo de masculinidad:

Los chicos, tanto mayores como pequeños, solíamos jugar juntos. A lo que no jugábamos era a cosas de chicas, ellas a su comba y nosotros a lo nuestro. El que era un poco más tontero o más mariquín, como decíamos nosotros, pues se arrimaba más a jugar con ellas, pero los demás no. A la comba, por ejemplo, yo no jugué nunca. Los chicos nos íbamos a nidos o a moras en el recreo (H2).

Si las niñas participan en juegos masculinos son consideradas por los propios niños como ejemplos de valentía, a pesar de que no son muchos los casos femeninos que se atreven a tomar esta decisión (Febo, 2003):

Generalmente las niñas no jugaban con chicos... ¡hombre! ya sabes que siempre había alguna atrevida... pero eran las menos... siempre hay chicas más valientes y otras que lo son menos... y de estas valientes – que eran las menos-, pues algún día se atrevían y jugaban con los chicos (H2).

Durante los periodos estivales, algunos niños (principalmente de entornos urbanos), asistían a las colonias escolares que mencionaba la legislación educativa primaria de los años cuarenta:

En verano, a los niños de la ciudad nos mandaban a los campamentos del Frente de Juventudes. Nos recogían en autobuses y nos llevaban al pinar. Allí había tiendas de campaña y pasábamos unos días. Lo que solíamos hacer era ejercicios físicos por la mañana, como gimnasia y marchas y también nos daban clases teóricas, todos sentaditos en círculo. Por las tardes, como hacía calor, nos bañábamos en una presa, cerca de un río (H1).

La promoción del ejercicio, las prácticas deportivas grupales y el contacto con la naturaleza fueron los instrumentos educativos fundamentales para crear una juventud masculina sana que pudiera defender la patria e incrementar su riqueza productiva (Pérez & Santamaría, 2008).

En el ámbito rural, los niños empleaban su tiempo estival colaborando activamente en las labores domésticas y los negocios familiares, siempre asumiendo los roles propios de su género: “En verano, los chicos ayudaban a segar, con el ganado... las chicas a hacer las cosas de casa” (H2).

Los pequeños son instruidos desde sus actividades familiares para realizar actividades orientadas a su sexo:

Yo ayudaba a mi madre cuidando un marranillo que teníamos y llevándola una carretilla con ropa sucia a un río cercano a casa, donde ella lo lavaba a mano. Yo mientras jugaba por allí y cuando ella terminaba de lavar, volvía a subirla la carretilla con la ropa seca a casa (H1).

La imagen del hombre como productor de la economía familiar se trasladaba al menor desde la infancia. Ante la ausencia de otras figuras masculinas, el pequeño se veía obligado a contribuir económicamente con su mano de obra:

Fui al colegio desde los seis hasta los nueve años. Ten en cuenta que en mi familia pues... estaba la cosa mal. Mi padre estaba malo y no podía ir al pinar...y... ¡oye! había que comer, así que no me quedaba más remedio que trabajar. Mi madre era ama de casa y también estaba imposibilitada, así que mi hermana se tenía que quedar ayudándola y haciendo las cosas de casa y yo, a trabajar. Con la situación que había por entonces, en cuanto un niño de una familia humilde valía para trabajar, ya fuera como vaquero, al pinar o donde fuera, allí iba. Si se podía ganar un duro para la familia era mejor que el niño estuviera trabajando, que yendo a la escuela (H2).

La familia ocupa un papel cardinal en las vivencias de la masculinidad en los periodos extraescolares. Los niños aprendían desde pequeños a ser hombres, gracias a sus intervenciones familiares en el ámbito doméstico:

El papel de la mujer era hacer las labores de la casa, cuidar a los hijos y encargarse de su educación y tener todo en orden cuando llegara el marido. El hombre se dedicaba a ir a trabajar y a traer un jornal a casa para que se pudiera mantener la familia, pero no colaboraba en las cosas de casa. Los papeles estaban muy bien asignados para todos los miembros de la familia. Luego los hijos, pues ya sabían, a ayudar a los padres en cuánto pudieran, ya bien haciendo alguna tarea con la que pudieran quitar a los padres trabajo o ya bien marchando a trabajar, para poder aportar un pequeño jornal para comer (H1).

Dentro de la pareja, el marido se convierte en “protector y jefe” (Febo, 2003, p.37). Son innumerables las noticias de periódico en las que aparece el hombre pidiendo matrimonio a la mujer, siendo el protagonista de celebraciones en torno al mundo de la empresa y el trabajo o ejerciendo el papel dominante en negocios familiares (Figura 3). Este tipo de representaciones también emergen en el relato de los participantes:

Mi padre era jefe de cocina en la Academia de Artillería. Trabajaba todos los días de la semana y mi madre se encargaba de nosotros. Cuando él tenía tiempo libre, no quería que le molestáramos. Con él no se podía contar, bastante tenía con trabajar... (H1).

Cada sexo tenía unos roles marcados y contradecir el sistema del heteropatriarcado era un motivo de rechazo por el resto de miembros de la familia. La identificación con la homosexualidad suponía el más infamante calificativo para el hombre de la época:

A mi padre jamás le he visto hacer cosas de casa. El cuidaba a los animales, metía leña, o lo que fuera, pero de la casa nada. A mí mi madre no me enseñó a hacer las cosas de casa, ni a fregar, ni a barrer, ni a nada. Es que el que fregaba entonces... siendo hombre... ¡le trataban de marica! Porque antes como un hombre hiciera algo que solían hacer las mujeres... ¡estaba muy mal visto! (H2).

El modelo normativo de masculinidad transmitía la independencia del varón. Un aspecto crucial para poder desarrollarla era “evitar la ternura y la expresión de sus emociones” (González-Allende, 2015, p. 124). Por eso, en la familia, el afecto hacia los hijos varones no solía demostrarse, pues era símbolo de un sentimentalismo innecesario:

Mi hermana parecía que era más querida que yo. A mí me pegaban mis padres más que a ella y no me daban besos. Y te voy a decir que esto, te hablo de mi casa, pero yo iba a casa de mi tía, que tenían siete hijos, y los querían como cualquier padre quiere a sus hijos, pero tampoco les vi nunca darles un beso a los chicos, ni al padre ni a la madre (H2).

Esta educación emocional diferenciada para la descendencia, en función del sexo, también aparece reflejada en los juguetes que les regalaban los padres: “A los niños, los Reyes nos traían algún camión de madera o una pelota, a mi hermana no. A ella le traían una muñeca de trapo” (H1).

Esos artefactos servían para reconducir sus juegos hacia posiciones sexuadas: “Por las tardes, después del colegio, mientras las niñas se ponían sentadas en corro a hacer vestidos para sus muñecos, los niños estábamos jugando al fútbol o a incordiarlas” (H1).

En el plano social, no solo los padres, los hermanos y otros familiares masculinos con los que el niño convive a diario se dibujan como referentes para los menores, sino que otras figuras de autoridad, con las que cohabitan los pequeños constituyen modelos de aprendizaje, de normas y de comportamientos: “En el pueblo, el cura, el secretario y la Guardia Civil eran los jefes... cualquiera decía nada, que te pegaban una paliza o hacían de ti lo que querían” (H2).

Los poderes locales masculinos ejercían una influencia indiscutible en las conciencias infantiles. Las notas de prensa dan cuenta de cómo el hombre protagoniza la gran mayoría de los actos públicos y presenta un papel dominante (Figura 4). En la zona rural, el sacerdote ocupa una importante presencia en el recuerdo infantil, por el poder adoctrinador y el papel disciplinario que ejerce entre los menores:

En el pueblo había un cura muy malo, al que los chicos le teníamos mucho respeto. Nos pegaba y nos castigaba cuando le venía en

68 Sonlleva & Torrego – *A mi no me daban besos*

gana... A mí me sacaba muchas veces a patadas de debajo del coro ¡qué daño me hacía! A los niños ¡no nos podía ni ver! Me acuerdo que, cuando le veíamos por la calle o donde fuera, teníamos que ir a besarle la mano y como no hicieras eso... ¡te la guardaba! (H2).

La hombría se demostraba en cada uno de los actos de la vida masculina. Aprender la virilidad era el primer paso para convertirse en el varón tradicional, católico, padre de familia y vertebrador de la nación, que el franquismo imponía como modelo para el hombre (Vincent, 2006).

Los padres utilizaban a los niños para trabajar. Ya desde los ocho años te mandaban a lo que fuera, de vaquero, de gabarrero... Anda que me acuerdo de cuando era chiquitín, que me mandaban con mi padre a las vacas... me encharcaba totalmente los pies...y pasaba un frío de miedo... le decía a mi padre: “padre, déjeme ir ya a casa” y decía “vamos, espérate un poco, ahora ya nos vamos a casa los dos, ¡no protestes!” (H2).

En aquellos años de posguerra, la calle y los espacios públicos formaban lugares primordiales en los que el niño aprendía a ser hombre a través de rituales, comportamientos y actitudes (Sanfélix & Téllez, 2014).

En el pueblo, todos los domingos por la tarde había baile. Después del baile, un par de mozos o tres, nos encargábamos de ir a cobrar a los demás. Digo los mozos, solo chicos, porque las chicas no pagaban nada. Los chicos pagábamos el baile cuando bailábamos con una chica, si no bailabas con ellas, no pagabas (H2).

La homosexualidad y las conductas contrarias al modelo masculino hegemónico eran criticadas socialmente y suponían un motivo de burla. Beber, fumar o jugar a la pelota se convirtieron en garantías de masculinidad, que se alejaban del peor defecto para el hombre: ser maricón (Ripa, 2002).

Los hombres solían ir a beber desde bien jóvenes, eso de beber vino se veía bien entre nosotros. Se pedía una botella para todos y pasábamos el tiempo cantando y fumando. Las mujeres no. Estaba mal visto que ellas fueran al bar (H2).

La veneración de modelos masculinos tradicionales y la masculinidad, como cualidad característica del hombre y como instrumento para perpetuar la raza constituyeron las consignas oficiales de la Dictadura y de la institución religiosa por la que fue respaldada. Multitud de noticias de aquellos años, muestran ejemplos de este tipo de hombre, fuerte, valiente, impasible ante el peligro y gobernado por la razón y la voluntad en vez de por los sentimientos (Vincent, 2006).

Discusión y Conclusiones

Existen muchas formas de explorar la historia de la masculinidad, pero la más interesante reside en las experiencias de los protagonistas (Mosse, 2001). Para conocer cómo fue aprendida esta masculinidad en la posguerra, hemos optado por investigar a través del enfoque vivencial, bajo la forma del relato de vida, que ha sido complementado con un análisis de prensa histórica y legislación educativa.

Nuestros narradores muestran cómo opera en este caso particular el concepto de masculinidad hegemónica, conceptualizado por Connell (1995) y Gilmore (1994). Sus palabras describen los dos ejes de ese concepto. El primero determina que la masculinidad impuesta por el franquismo fue el modo correcto y legítimo de convertirse en hombre. Los niños fueron educados para pensar, comportarse y sentir como se ordenaba en el patrón franquista de varón, creando así una masculinidad ideal no discutida y reproducida a través de la legislación y la prensa, en la que las alternativas ni siquiera eran consideradas. Esa masculinidad ideal –y este es el segundo de los ejes- aseguraba el dominio de los hombres y la subordinación de las mujeres. Como dice uno de nuestros protagonistas, “los papeles estaban perfectamente establecidos para todos los miembros de la familia”. No deja de ser llamativo que otros autores (Howson & Yecies, 2016) hayan llegado a esta misma conclusión en el estudio de la masculinidad en la Corea de la década de los cuarenta e incluso se encuentren elementos de ese modelo en las investigaciones sobre identidad de género y masculinidad en estudiantes universitarios en la España actual (Martínez, Rodríguez & Bonell, 2014).

Los dos arquetipos de masculinidad de la posguerra, el héroe falangista y el santo franquista cristalizan en el modelo normativo de masculinidad,

por el cual un hombre ha de ser independiente y evitar la ternura y la expresión de emociones.

El relato de nuestros cohistoriadores manifiesta un patrón no sólo sexista, sino también misógino, adultista (la infancia se concibe sólo como tiempo para la formación de los modelos adultos) y homófobo, con claros mandatos de género que conllevaban el castigo de la adjudicación de las peores etiquetas de desviación para quienes no cumplían lo establecido en el modelo masculino, identificándolos con los seres inferiores en la escala de la época: mujeres y homosexuales (“¡te trataban de marica!”).

Esta conclusión se solapa con los trabajos de Gilmore (1994) o Kimmel (1997) que afirman que el hombre no solo debía convencerse a sí mismo de serlo, sino que también debía convencer a los demás. La evasión de cualquier tipo de rasgos emocionales o formas de actuar asociados tradicionalmente a otros grupos sociales como mujeres, homosexuales o niños constituía un aspecto fundamental para ser reconocido como un hombre. El control emocional fue uno de los costos que muchos hombres pagaron para construirse como sujetos de masculinidad, reproduciendo una hegemonía de género y una represión sentimental controlada por el poder (Kaufman, 1997; Ramírez & Uribe, 2008).

El discurso de los protagonistas muestra no sólo a unas víctimas de la guerra y de la pobreza, sino también de una masculinidad que les supuso una represión afectiva y emocional desde la infancia, que les alejó del hogar y del espacio privado y que les separó del sexo femenino. A esta socialización contribuyeron la escuela, la Iglesia, la familia y los poderes locales, agentes educativos de primer orden para la infancia, como hemos podido apreciar no solo en el recuerdo de los participantes sino también en el análisis de prensa histórica.

Queremos finalizar este apartado exponiendo al lector las limitaciones del estudio y las futuras líneas de investigación. Respecto a las primeras, somos conscientes de que los resultados mostrados están condicionados a nivel geográfico, temporal y metodológico. Sería muy interesante realizar otras investigaciones centradas en el mismo objeto de estudio en otras regiones españolas, que exploraran nuevos resultados, variando el contexto temporal (años cincuenta – años setenta) y que utilizaran otras fuentes. Una de las líneas de trabajo que podrían resultar de interés es el análisis de la masculinidad franquista a través de fuentes iconográficas, manuales

escolares o memorias históricas, aspectos que están siendo tratados en publicaciones recientes sobre el género femenino, pero que cuentan con escasas producciones en el campo de la masculinidad.

Referencias

- Abella, R. (2008). *Crónica de la posguerra 1939 – 1955*. Madrid: Ediciones B.
- Agulló, M.C. (1999). “Azul y rosa”: franquismo y educación femenina. En A. Mayordomo (Coord.), *Estudios sobre política educativa en el franquismo* (pp. 243 - 295). Valencia: Universidad de Valencia.
- Altet, A. (2003). Los niños de la Guerra Civil. *Anales de Historia Contemporánea*, 19, 43-58. Recuperado de <http://revistas.um.es/analeshc/article/view/55511>
- Amador, P. (2010). La sexualidad en el cine español durante el primer franquismo. *Fotocinema*, 1, 3-22. Recuperado de <http://revistafotocinema.com/index.php?journal=fotocinema&page=article&op=view&path%5B%5D=51&path%5B%5D=0>
- Aresti, N. (2010). *Masculinidades en tela de juicio. Hombre y género en el primer tercio del siglo XX*. Madrid: Cátedra.
- Blasco, I. (2014). Género y nación durante el franquismo. En S. Michonneau & X.M. Núñez, (Eds.) *Imaginario y representaciones de España durante el franquismo* (pp. 49 - 72). Madrid: Casa de Velázquez.
- Cajade, S. (2010). Arquetipos femeninos y masculinos en la novela Entre visillos de Carmen Martín Gaité. Un análisis desde la etnoliteratura. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 65(2), 489-518. doi: 10.3989/rdtp.2010.17
- Cano, M. (2001). *Hombre y mujer en la cultura tradicional española*. Madrid: ACTAS.
- Circular 5 de marzo de 1938, de Inspección de Primera Enseñanza y Maestros Nacionales. Boletín Oficial del Estado de 8 de marzo de 1938, pp. 6154-6156.
- Cleminson, R., & Vázquez, F. (2011). “Los invisibles”: *Hacia una historia de la homosexualidad masculina en España, 1850 – 1939*. Granada: Comares.

- Connell, R.W. (1995). *Masculinities*. Berkeley: University of California Press.
- Connelly, M., & Clandinin, J. (1995). Relatos de experiencia e investigación narrativa. En J. Larrosa et al. (Eds.). *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación* (pp. 11 – 59). Barcelona: Laertes.
- Cornejo, M., Mendoza, F., & Rojas, R.C. (2008). La investigación con relatos de vida: Pistas y Opciones del Diseño Metodológico. *Psyke*, 17(1), 29-39. doi: 10.4067/S0718-22282008000100004
- Cortés, M.P., Aierbe, A., & Medrano, M.C. (2005). Un estudio sobre las historias de vida de los sujetos mayores. *Psychosocial Intervention*, 14(1), 5-20. Recuperado de <http://www.copmadrid.org/web/articulos/520051411/revista>
- Danet, A., & Medina, R.M. (2014). Españolismo, masculinidad y la modernidad científica de los trasplantes de córnea. La representación periodística de Ramón Castroviejo (1930-1975). *Journal of Spanish Cultural Studies*, 15(4), 437-453. doi: 0.1080/14636204.2014.991490
- Febo, G. (2003). “Nuevo Estado” Nacionalcatolicismo y Género. En G. Nielfa (Ed.) *Mujeres y Hombres en la España Franquista: sociedad, economía, política, cultura* (pp. 19-45). Madrid: Editorial Complutense.
- Ferrer, I. (2011). Canto y cotidianidad: visibilidad y género durante el primer franquismo. *Trans*, 15, 1-28. Recuperado de: <http://www.sibetrans.com/trans/articulo/356/canto-y-cotidianidad-visibilidad-y-genero-durante-el-primer-franquismo>
- Folguera, P. (1995). La construcción de lo cotidiano durante los primeros años del franquismo. *Ayer*, 19, 165-187. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/41328405>
- Fuller, N. (2012). Repensando el machismo latinoamericano. *Masculinities and Social Change*, 1(2), 114-133. doi: 10.4471/mcs.2012.08
- García, A.A. (2009). *Modelos de identidad masculina; representaciones y encarnaciones de la virilidad en España (1960 – 2000)*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Complutense. Madrid.
- Gilmore, D. (1994). *Hacerse hombre; concepciones culturales de la masculinidad*. Barcelona: Paidós.

- González-Aja, T. (2005). Monje y soldado. La imagen masculina durante el franquismo. *Ricyde*, 1(1), 64-83. Recuperado de <http://www.cafyd.com/REVISTA/art5n1a05.pdf>
- González-Allende, I. (2015). De niño del exilio a hombre de la “nueva España”: masculinidad y nacionalismo en “El otro árbol de Guernica”, de Luis de Castresana. *Spanih Languaje and Literature*, 125. Recuperado de: <http://digitalcommons.unl.edu/modlangspanish/125>
- González-Pérez, T. (2009). Los programas escolares y la transmisión de roles en el franquismo. La educación para la maternidad. *Bordón*, 61(3), 96-106. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/28759>
- Herrero, H. (2002). “Por la educación hacia la revolución”: la contribución de la educación física a la construcción del imaginario social del franquismo. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 2(4), 21-36. Recuperado de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista4/artfran.html>
- Howson, R., & Yecies, B. (2016). The role of hegemonic masculinity and Hollywood in the New Korea. *Masculinities & Social Change*, 5(1), 52-69. doi: 10.17583/mcs.2016.1047
- Huerta, M.A., & Pérez, E. (2015). Cine y sociedad: la construcción de los personajes masculinos y femeninos en el “landismo” tardofranquista. *Arbor*, 191(773), 1-13. doi: 10.3989/arbor.2015.773n3013
- Kimmel, M. (1997). Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina. En T. Valdés y J. Olavarría (eds.). *Masculinidad/es. Poder y crisis* (pp. 49-62). Santiago de Chile: Isis Internacional.
- Kaufman, M. (1997). Las experiencias contradictorias del poder entre los hombres. En T. Valdés y J. Olavarría (eds.). *Masculinidad/es. Poder y crisis* (pp. 63-81). Santiago de Chile: Isis Internacional.
- Ley 17 de julio de 1945 sobre Educación Primaria Boletín Oficial del Estado de 18 de julio de 1945, pp. 385-416.
- Lomas, C. (2002). El sexismo en los libros de texto. En C. Lomas & A. González (Coord.) *Mujer y educación. Educar para la igualdad, educar desde la diferencia* (pp. 193 – 222). Barcelona: Graò.
- Manrique, J.C. (2014). Actividad física y juventud en el franquismo (1937 – 1961). *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la*

- Actividad Física y el Deporte*, 14(55), 427-449. Recuperado de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista55/artactividad494.htm>
- Martínez, A., Rodríguez, A., & Bonell, L. (2014). Looking at Men: An Approach to the Perception that Male and Female University Students of Primary and Nursery Education Have about Men. *Masculinities & Social Change*, 3(1), 1-17. doi: 0.4471/mcs.2014.39
- Menna, M.H., & Bolívar, A. (2014). *La investigación (auto)biográfica en educación. Miradas cruzadas entre Brasil y España*. Porto Alegre: EDIPUCRS.
- Molina, N. (2010). Reconstrucción de memoria en historias de vida. Efectos políticos y terapéuticos. *Revista de Estudios Sociales*, 36, 64-75. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0123-885X2010000200006
- Mora, V. (2016). *Al margen de la naturaleza: La persecución de la homosexualidad durante el franquismo. Leyes, terapias y condenas*. Barcelona: Debate.
- Mosse, G.L. (2001). *La imagen del hombre. La creación de la moderna masculinidad*. Madrid: Talasa.
- Muñoz, M.C. (2007). Género: masculinidad y nuevo movimiento obrero bajo el franquismo. En Babiano, J. (Coord.), *Del hogar a la huelga: trabajo, género y movimiento obrero durante el franquismo* (pp. 245 – 285). Madrid: Catarata.
- Navarro, V. (2006). *El subdesarrollo social de España. Causas y consecuencias*. Barcelona: Anagrama.
- Padrós, M. (2012). Modelos de atractivo masculinos en la adolescencia. *Masculinities and Social Change*, 1(2), 165-183. doi: 10.4471/mcs.2012.10
- París, E., & Mizhari, I. (2013). El trauma del franquismo y su testimonio crítico en Nada de Carmen Laforet. *Hispania*, 96(1), 178-180. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/23608467>
- Pastor, A. M. (2014). *La representación de la masculinidad y la violencia de género en la novela española de posguerra*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Internacional de Florida, Miami.
- Peinado, M. (2012). *Enseñando a señoritas y sirvientas. Formación femenina y clasismo en el franquismo*. Madrid: Catarata.

- Peinado, M. (2016). ““Las mujercitas” del franquismo”: como enseñar y aprender un modelo de feminidad (1936-1960). *Estudos Feministas*, 24(1), 281-293. doi: [10.1590/1805-9584-2016v24n1p281](https://doi.org/10.1590/1805-9584-2016v24n1p281)
- Peralta, M.D. (1996). *El maestro de la España Nacional: (1936 – 1945)*. (Tesis inédita de doctorado). UNED, Madrid.
- Pérez, V., & Santamaría, C. (2008). *Educación, currículum y masculinidad en España*. En O. Holz (ed.) *Pedagogic approaches to learning and teaching with boys. A European perspective*. (pp. 87-97). Münster: Waxmann.
- Ramírez, J.C., & Uribe, G. (2008). *Masculinidades. El juego de género de los hombres en el que participan las mujeres*. Universidad de Guadalajara: México.
- Ripa, Y. (2002). Féminin/masculin: les enjeux du genre dans l’Espagne de la Seconde République au franquisme. *Le mouvement social*, 198, 111-127. doi: [10.3917/lms.198.0111](https://doi.org/10.3917/lms.198.0111)
- Sánchez, M. I. (2012). La imposible modernidad: desarrollo y pautas de persistencia en los estereotipos masculinos andaluces en el cine franquista. *Palabra Clave*, 15(3), 551-570. doi: [10.5294/pacla.2012.15.3.8](https://doi.org/10.5294/pacla.2012.15.3.8)
- Sanfélix, J., & Téllez, A. (2014). Historias de hombres. Recuperando las voces de los hombres reales. *Prisma social*, 13, 370-406. Recuperado de http://www.isdfundacion.org/publicaciones/revista/numeros/13/secciones/tematica/t_11_historia_hombres.html
- Seidler, V. (2000). *La sinrazón masculina: masculinidad y teoría social*. Barcelona: Paidós.
- Sierra, V. (2012). *Palabras huérfanas: los niños y la Guerra Civil*. Madrid: Taurus.
- Simón, J.A. (2012). Fútbol y cine en el franquismo: La utilización política del héroe deportivo en la España de Franco. *Historia y comunicación social*, 17, 69-84. doi: [10.5209/rev_HICS.2012.v17.40599](https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2012.v17.40599)
- Sonlleva, M. (2016). ¿Con qué jugamos si no hay juguetes? la infancia y el juego en la posguerra española (1939 – 1951) desde el relato de vida. *Lúdicamente*, 5(9), 1-16. Recuperado de <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ludicamente/article/view/7988/pdf>
- Sonlleva, M., & Torrego, L.M. (2014). La escuela primaria del primer franquismo desde las voces del alumnado segoviano: una iniciación

- en la investigación educativa. *Tendencias pedagógicas*, 24, 285-306. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10486/663132>
- Sopeña, A. (1994). *El florido pensil. Memoria de la escuela nacional – católica*. Barcelona: Crítica.
- Sordé, T., & Ojala, M. (2010). Actos comunicativos dialógicos y actos comunicativos de poder en la investigación. *Signos*, 43(2), 377-391. doi: 10.4067/S0718-09342010000400008
- Téllez, A., & Verdú, A.D. (2011). El significado de la masculinidad para el análisis social. *Nuevas tendencias en Antropología*, 2, 80-103. Recuperado de <http://www.revistadeantropologia.es/n2.html>
- Vasquez, E. (2013). Hacerse hombre: algunas reflexiones desde las masculinidades. *Política y Sociedad*, 50(3), 817-835. doi: 10.5209/rev_POSO.2013.v50.n3.41973
- Vincent, M. (1999). The Martyrs and the Saints: Masculinity and the Construction of the Francoist. *History Workshop Journal*, 47, 68-98. doi: 10.1093/hwj/1999.47.68
- Vincent, M. (2001). Gender and War in Europe, 1919 – 1949. Introduction. *Contemporary European History*, 10(3), 345-351. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/20081799>
- Vincent, M. (2002). Camisas nuevas: Style and Uniformity in the Falange Española, 1933- 43. En Parkins, W. (coord.). *Fashioning the Body Politic: Dress, Gender, Citizenship* (pp.167 – 188). Nueva York: Oxford.
- Vincent, M. (2006). La reafirmación de la masculinidad en la cruzada franquista. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 28, 135-151. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO0606110135A/6807>
- Vizuite, M. (1996). *La educación física y el deporte escolar durante el Franquismo*. (Tesis inédita de doctorado). UNED, Madrid.
- Vizuite, M. (2012). La formación del profesorado de educación física masculino durante el franquismo. La academia nacional “José Antonio”. Una experiencia educativa suigeneris. *Athlos*, 3, 78-112. Recuperado de http://museodeljuego.org/wpcontent/uploads/Athlos3_Art3LaFormaciondeProfes.pdf

Miriam Sonllewa Velasco, Investigadora-Docente, Departamento de Pedagogía, Universidad de Valladolid, España.

Luis Mariano Torrego Egido, Profesor Titular, Departamento de Pedagogía, Universidad de Valladolid, España.

Contact Address: Correspondencia directa a Miriam Sonllewa Velasco, Departamento de Pedagogía. Facultad de Educación. Pl. de la Universidad, 1 (40005).Segovia, España.
email: miriam.sonllewa@uva.es

Anexo

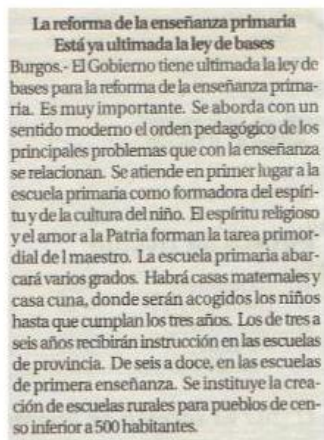


Figura 1. El Adelantado de Segovia. 15 de Mayo de 1939

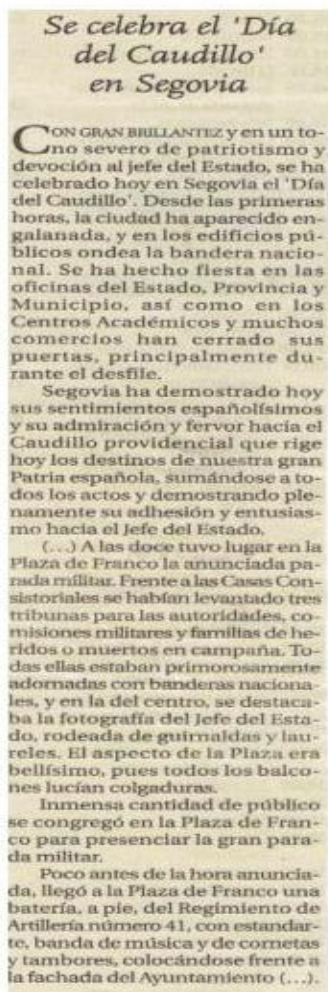


Figura 2. El Adelantado de Segovia. 1 de Octubre de 1940



Figura 3. El Adelantado de Segovia. 26 de Noviembre de 1940

Inauguración del curso 1940-41 en la Escuela Elemental de Trabajo

ESTA MAÑANA, a las once, se ha celebrado la solemne sesión de inauguración del curso académico 1940-41 en la Escuela Elemental de Trabajo. Presidieron, con el director de dicho centro, el Patronato de Formación Profesional, el profesorado de la Escuela y diversas autoridades militares, civiles, eclesásticas, jerarquías del Movimiento y representaciones académicas.

Asistieron los alumnos matriculados y numeroso público.

El salón de actos se había adornado con banderas nacionales y una fotografía del Jefe del Estado.

Comenzó dándose lectura por el secretario de la Escuela, don Lucio Roldán, a la memoria del curso pasado, en la que se pone de relieve la magnífica labor desarrollada por este centro, el número de alumnos y el resultado de los exámenes, así

Figura 4. El Adelantado de Segovia. 8 de Octubre de 1940

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://mcs.hipatiapress.com>

Portrayals of Caring Masculinities in Fiction Film: the Male Caregiver in *Still Mine*, *Intouchables* and *Nebraska*

Núria Araüna, Iolanda Tortajada & Cilia Willem¹

1) Universitat Rovira i Virgili, Spain

Date of publication: February 21st, 2018

Edition period: June 2018 - October 2018

To cite this article: Araüna, N.; Tortajada, I. & Willem, C. (2018). Portrayals of Caring Masculinities in Fiction Film: the Male Caregiver in *Still Mine*, *Intouchables* and *Nebraska*. *Masculinities and Social Change*, 7(1), 82-102. doi: 10.17583/MCS.2018.2749

To link this article: <http://doi.org/10.17583/MCS.2018.2749>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CC-BY\)](#).

Portrayals of Caring Masculinities in Fiction Film: The Male Caregiver in *Still Mine*, *Intouchables* and *Nebraska*

Núria Araüna
Universitat Rovira i Virgili

Iolanda Tortajada
Universitat Rovira i Virgili

Cilia Willem
Universitat Rovira i Virgili

Abstract

This article analyzes the male caregiving characters Driss in *Intouchables* (2011), Craig in *Still Mine* (2012) and David in *Nebraska* (2013) in terms of hegemonic masculinity and its variations (Connell, 1990; Connell & Messerschmidt, 2005). Caregiving is a complex social situation normally assumed within kinship relationships, and traditionally attributed to women. We briefly review feminist analysis of caregiving since the 1970s (Fine & Glendinning, 2005), and use critical studies on men and masculinities to show that the uptaking of caring tasks by men would and is contributing to equality between women and men (Elliott, 2015). We have looked at the portrayal of the male caregivers in these films, and if and how they challenge hegemonic masculinity in terms of positive experiences. Our findings show that despite the tension men experience between giving in to and challenging patriarchal privilege of a care-free life, strategies such as *humour*, *complicity*, *outdoor action* and a general concern for the *dignity of the care-receiver* can be identified as some of these features of (imagined) caring masculinities and open new spaces for defining care as a gender neutral activity.

Keywords: care, hegemonic masculinity, feminist care theory, caring masculinities, film analysis

Representaciones de Masculinidades Cuidadoras en las Películas de Ficción: El Hombre Cuidador en *Still Mine*, *Intouchables* y *Nebraska*

Núria Araüna
Universitat Rovira i Virgili

Iolanda Tortajada
Universitat Rovira i Virgili

Cilia Willem
Universitat Rovira i Virgili

Resumen

Este artículo se centra en la representación de los hombres cuidadores en el cine contemporáneo. Se analizan los personajes de Driss en el filme *Intouchables* (2011), Craig en *Still Mine* (2012) y David en *Nebraska* (2013). Los tres se estudian en relación a los rasgos que presentan de masculinidad hegemónica (Connell, 1990; Connell & Messerschmidt, 2005). La prestación de cuidados es una situación social compleja tradicionalmente asignada a las mujeres. A lo largo del artículo, se resume la teoría feminista acerca de los cuidados (Fine & Glendinning, 2005) y se presentan estudios críticos sobre las masculinidades para demostrar que la asunción de responsabilidades en relación al cuidado por parte de los hombres puede contribuir a la igualdad entre mujeres y hombres (Elliott, 2015). En el plano de la representación, se analiza la caracterización de los cuidadores masculinos en estas películas y cómo desafían a la masculinidad hegemónica a través de las experiencias positivas en relación al cuidado. Nuestros resultados muestran que, a pesar de la tensión que los personajes masculinos experimentan entre ceder o bien desafiar al privilegio patriarcal de una vida libre de preocupaciones en torno al cuidado, se abren nuevos espacios para definir el cuidado como una actividad neutral en cuanto al género. Estas (imaginadas) masculinidades cuidadoras aparecen vinculadas a una figura competente que lleva a cabo su tarea usando estrategias como el humor, la complicidad y la acción al aire libre, retornado así la dignidad a la persona cuidada.

Palabras clave: cuidados, masculinidad hegemónica, teoría feminista de los cuidados, masculinidades cuidadoras, análisis fílmico

Caregiving is a complex social situation comprising several activities aimed at the well-being of others, normally assumed within kinship relationships, and traditionally attributed to women (Fine & Glendinning, 2005). Since the 1970s, feminist analysis of caregiving has sought to deconstruct the notion of the feminization of care work within patriarchal cultures. Likewise, critical studies on men and masculinities have emphasized that the uptaking of caring tasks by men would and is contributing dramatically to equality between women and men (see for example Elliott, 2015). However, the social construction of caring masculinities is still hindered by many factors, such as economical, political and cultural barriers (Comas d'Argemir, 2016). One of those barriers, which we will look at in this article, is the construction of care and caregiving in cultural products such as fiction films. To start with, portrayals of male caregivers are not very frequent in mainstream film production: with the exception of caregiving in their quality as fathers — images of dads taking care of their babies and children have been profusely exploited in fiction film as either 'extraordinary', 'cute' or 'funny' — men are generally absent from the big screen when it comes to taking care of for example an elderly parent, a spouse or a disabled person. This article brings into focus three recent films that do portray men as caregivers: in *Intouchables* (directed by Olivier Nakache and Eric Toledano, 2011) Driss is hired to take care of a tetraplegic aristocrat; *Still Mine* (directed by Michael McGowan, 2012) pictures Craig taking care of his wife, who suffers Alzheimer's disease, and starts building a house for the two of them; and in *Nebraska* (directed by Alexander Payne, 2013) David joins his father with dementia behaviours on a road trip. Despite - or thanks to — the fact that the films are produced in divergent production circumstances, set in different countries and contrasting scenarios, the construction of the caring masculinities of Driss, Craig and David give us insight into the debate on how men in Western societies can be involved in the struggle for gender equality, as they show the potential of (imagined) masculine practices of care.

Our main interest lies in looking at these fictional caring masculinities, to which models of masculinity they respond, what kind of relationship the male caregivers have with their care-receivers, and in what ways male caregivers challenge (or not) hegemonic masculinity.

Hegemonic Masculinity and its Variations

The concept of hegemonic masculinity, consolidated by Connell as part of her gender order theory in the late 1980s, transcends the notion of social role when explaining how gender is culturally constructed. Masculinity is both a personal feature and a manifestation of social structure, the first and the latter interacting with each other. Based on this premise, we understand hegemonic masculinity as a form of masculine character that has been culturally idealized, a pattern of masculinity celebrated and exalted by role models (Carri-gan, Connell & Lee, 1985; Connell, 1990). A particular model of masculinity is thus constructed in the field of common sense, defining what it means to be a man (Hanke, 1998) and turning the “normative” into the “normal” (Kimmel, 1993). The main patterns of contemporary hegemonic masculinity evolve around the subordination of women, the marginalization of gay men, and an association of masculinity with being tough and competitive (Connell, 1990). The set of idealized standards for men includes courage, strength, emotional stability and rationality, as well as the continuous preoccupation with proving gender to others (Coston & Kimmel, 2012). The exaltation of hegemonic masculinity is the way in which the gender order is stabilized (Connell, 1990) and the reason why gender operates as a mechanism of marginalization (Coston & Kimmel, 2012).

Hegemony, then, is the ability of a particular model of masculinity to impose its definitions and norms on other masculinities on the one hand, and of men occupying key positions of power in order to reproduce the relations of domination that allow them to maintain their privileges, on the other (Carri-gan, Connell & Lee, 1985). However, despite the predominance of hegemonic masculinity, we must not forget that the patterns described so far are historically situated and do not necessarily respond to a unitary role (Connell, 1990, 1996): the collective practices that construct masculinity are multiple, contradictory and change over time (Connell & Messerschmidt, 2005), so that masculinities are heterogeneous (Coston & Kimmel, 2012).

Connell and Messerschmidt (2005) revisited their own hegemonic masculinity model by suggesting a reformulation of some concepts, among which the social embodiment of masculinity: the particular ways of representing and using men's bodies. One of the sites where circuits of social embodiment become visible, they argue, are cultural symbols related to health, illness and

medical treatment (Connell & Messerschmidt, 2005). Cultural symbols in popular media — particularly in the area of health and care labour — contribute to the social construction of masculinity. An example of this is the figure of the “new man” that emerged during the 1970s under feminist claims of men getting more involved in nurturing and caring work, particularly in relation to parenthood (Beynon, 2002). However, other authors have argued that portrayals of the good father were hardly more than a dimension of post-feminist masculinity (Agirre, 2012). A decade later, partly driven by market-oriented media strategies, the “new man” evolved into a narcissistic model of consumerism where masculinity became eroticized, reified and hyper-masculine (Beynon, 2002; Healey, 1994). Both models of the ‘new man’ — the caring and the narcissistic — united in an undetermined and generalized “new man-ism” stood strong through the whole decade (Beynon, 2002). During the 1990s they were complemented by a “laddish” masculinity, a new kind of hedonistic, misogynous, rude, promiscuously heterosexual man, who is typically a sports fan and heavy drinker who does not hide his anti-feminist ideas (Gill, 2003; Edwards, 2003). The figures of the “new man” and the “new lad” currently co-exist in Western societies, the latter mainly being an ironic backlash against both the narcissistic and caring variants of the new man. At the same time, both figures enable the construction of masculinities that move in between these extreme positions. In this article we are especially interested in the caring part of the “new man” of the 1970s and how caring masculinities — excluding fatherhood — are constructed and articulated in particular instances of fiction film.

Caring Masculinities and Feminist Care Theory

So what could, would, or do these caring masculinities look like, considering that care work was until very recently considered as the “natural preserve of women alone” (Fine & Glendinning, 2005, p. 602)? Karla Elliott proposes that caring masculinities can be seen as “masculine identities that exclude domination and embrace the affective, relational, emotional, and interdependent qualities of care identified by feminist theorists of care” (Elliott, 2015, p. 13 *our emphasis*). This path to embracing non-hegemonic qualities of care such as positive emotion, interdependence, and relationality has been identified by feminist theorists of care during the last four decades. Feminist

care theory has been concerned with dismantling the assumption of natural caring characteristics of women with different arguments. One of them is the argument that care and care work is an inescapable part of human life, as something integral to human survival (Tronto, 1993; Kittay, 1999). Tronto (1993) introduced the concept of dependency in the discussion on care by stating that everyone will need care at some stage of their life (as a baby, when sick, when old etc...). Dependency therefore does not mean that you are inferior or in a position of inequality, as everyone will be dependent at some point. This vision was later developed by Eva Kittay (1999) who added that “the work of caring for dependents [...] must be done by someone” (Kittay 1999, p. 16).

With Niall Hanlon (2012), and his seminal empirical study on men’s caring in the home in Ireland, we believe that care is central to human relationships and care labour is therefore a significant gender equality issue. Kittay’s (1999) initial argument that a caregiving relationship should be a relationship of equality, where dependency is not stigmatized, inevitably leads to gender equality and the rejection of domination by men. Kittay argues that “dependence implies power relationships” (Kittay, 2011, p. 53), including power relationships in terms of gender. We argue that there is a place for men in caregiving work provided that men reject the hegemonic masculinity features that exclude the possibility of caring without having to constantly prove themselves as men (Coston & Kimmel, 2012). Following hooks (2004a), in a “non-dominator culture” male caregivers would have to become disloyal to patriarchal masculinity so that new masculinities can develop that are not associated with violence or the will to dominate.

Another way of deconstructing the “natural” female ability to care is the concept of relational responsibility proposed by Maher, Wright and Tanner (2013): responsibilities in a caregiving relationship are negotiated in terms of the needs, desires, tastes and individualities of the person receiving care, regardless of gender. In the same direction, Held (2006) introduced interdependence as one way of looking at care in which mutuality, reciprocity and intertwining of interests are central. This reciprocity is not necessarily understood as direct reciprocity between two individuals — as in *you cared for me so now I care for you* —, but as Kittay (1999) suggested should be opened up to a wider societal concept of “connected-based” reciprocity where we all have the obligation to care for the dependent at some point. The concept of

reciprocity will prove useful for this study as we want to look at the different relationships between the characters of the films: a professional, remunerated relationship (*Intouchables*), a son-father relationship (*Nebraska*) and reciprocity between spouses (*Still Mine*).

Concerning the positive features of care such as positive emotion, gratification and complicity between caregiver and care-receiver, these are not generally seen as something experienced by or characteristic for men. As Mike Donaldson observed in the 90s with regard to hegemonic masculinities and fatherhood, “nurturant and care-giving behaviour is simply not manly” (1993, p. 650). Likewise, Seidler (2006) found that intimacy is often experienced by men as threatening to male identity. Hanlon (2012), in one of the most extensive accounts of caring masculinities so far, found that men who did care work in Ireland reported feelings of shame when they could not live up to the ideals of hegemonic masculinity, while also acknowledging their positive experience when caring for someone.

Interest lies, then, in exploring how the male caregivers in *Intouchables*, *Nebraska* and *Still Mine* are portrayed in terms of rejection of domination and embracing positive experiences. We will argue that humour, complicity, outdoor action and preserving the care-receiver’s dignity are some of those positive features of caring masculinities in these films.

Notes on Methods

The findings of this study are based on close readings of three acclaimed fiction films of the last decade. The main selection criteria were that the film should depict a male protagonist taking care of another person, and whose caregiving task was the main theme of the film. We selected *Intouchables/The Untouchables* (directed by Nakache and Toledano 2011), *Still Mine* (directed by McGowan 2012) and *Nebraska* (directed by Payne 2013). In the based-on-a-true-story French film *Intouchables* the young Driss, a black lower class ex-convict, is hired against all odds by tetraplegic Philippe, a rich Parisian aristocrat, to take care of him. Eventually they become friends, and while the young Driss will help Philippe to start feeling strong emotions again and a will to live, he is introduced to high culture and Philippe’s arty entourage and snobbish way of life. In *Still Mine*, a Canadian film also based on true facts, the main character is Craig, a retired man who takes care of his

wife Irene who has Alzheimer's disease. They live in a rural area and their main purpose is to fight the bureaucracy preventing them from building a new house that suits Irene's health needs — and emotional drives. Finally, in the American film *Nebraska*, David accompanies his dementia suffering father Woody on a trip through the inner states of the US to collect a (fake) million dollar prize and, at the same time, restore his dignity. In this film, the caregiving itself is less explicit than in the other two, but the attitudes of the son in accompanying his old father on his trip is clearly a caring activity within our broader understanding of care-taking. These three movies have been selected as outstanding examples of mainstream box office hits with a caregiving activity performed by a male protagonist. The three films, while very different in terms of budget and production, were all internationally distributed and have thus had an impact on the representation of masculinities in many countries.

Our close reading method inferred the features of the figure of the 'caring man' by looking at the text and the (cultural) context. We have taken the concept of *figure* from Gill's media analysis (2008), defining *figure* as the way in which particular bodies are represented in an excessive, distorted and/or caricatured way. Based on the fact that in all three films the figure of 'new man' is re-discovered and given new dimensions, we analyzed the figures of the caring masculinities portrayed in these three films by posing the following questions to characters and plot:

1. Which figures of masculinity are present in this film? Do these respond to hegemonic masculinity, and to which degree?
2. Which models/portrayals of care are identified, and how are these embodied by the male caregivers in the film?

Finally, we contrasted the construction of these figures with the theoretical notions developed above on (hegemonic) masculinity and feminist care theory. The close readings of the films were performed by all three researchers separately, and coded according to this mixed induction/deduction method. In the final phase, the researchers discussed and interpreted findings. Below, we develop our results in three different sections: the rejection of domination by these male characters, the representation of care-taking as a positive experience and, finally, the specific features of caring men and their

caregiving tasks: developing humour and complicity, sharing outdoor activities and focusing on the dignity of the care-receiver.

Rejection of Domination

In all three films the male caregivers Driss, David and Craig are portrayed in daily caregiving activities such as personal hygiene and assistance in case of injury or pain: the almost maternal caring gestures performed by Driss (*Intouchables*) when Philippe is having a pain crisis; by David (*Nebraska*) after Woody has fainted and lies bleeding on the floor; and by Craig (*Still Mine*) after his wife has fallen down the stairs and is unconscious, are identical. Caring gestures are portrayed in all three films as surging naturally from the characters: it happens without them facing any conflict or dilemma.

In all three films we have identified some kind of “rejection of domination” (as defined above, see Elliott, 2015), at least with regards to the act of caring itself. In their role as caregivers, all three protagonists establish a horizontal and non-dominator relationship with the person they take care of. However, the model of masculinity presented in *Intouchables* - and to a lesser degree in *Nebraska* - is not devoid of a dominant attitude, especially towards women, and in some cases also entails suffering for not reaching the standards of hegemonic masculinity. In *Still Mine*, the rejection of forms of gender domination is more clearly observed, although some attributes of masculinity are still present in a compensatory way in non-caring tasks taken up by the protagonist.

In *Still Mine*, the caring process transforms Craig’s masculinity, as he is determined to care for his wife Irene until the end. In the beginning of the film the character of Craig is an embodiment of hegemonic masculinity: he is brave, strong, tough, competitive with neighbours and psychologically stable, which is apparent from his continuous clashes with the administration and especially in the scene where he testifies before a court that accuses him of violating building laws, bringing a valuable baseball signed by two well-known players with him. On the other hand, there is also the uncertainty and a relative fragility of ageing hanging over him, expressed early in the film when discussing death with his wife, and later on when he cries at a friend’s funeral. But then again, he does not verbalize his fear. Despite his armoured

masculinity, Craig is a markedly domestic character: he establishes his identity around the idea of home, a space of intimate and autonomous relationships he clings to as an act of resistance to the inevitable process of dependence. The main objective of the character and the film is, in fact, the construction of a suitable house for Craig to take care of Irene and grow old together.

Concerning the relationship between the spouses, at first Craig refuses to assume the growing dependency of his wife, as he gets annoyed when her illness becomes visible. This asymmetry in their relationship is diluted throughout the course of the caring process, when Craig integrates his wife's disease as a part of the relationship and is able to respond tenderly to its manifestations. It is true that, in words of Kittay (2011), the dependency relationship initially establishes an unequal distribution of power, but what is interesting in this film is how Craig deliberately uses this 'power' to try to establish a lifestyle that corresponds to the wishes and needs of his wife. This is in sharp contrast with the position of the couple's children, who want to force Irene into a specialized institution, assuming she no longer has agency to decide her own destiny. Undoubtedly, the husband is the leading character and the centre of the action, and as such has more agency and presence on the screen than his wife, but unlike their children Craig accompanies and discusses everything with Irene. In fact, much of the footage represents the conversations between them and expresses the fears and volitions of the couple. It is symbolically significant that at the end of the film Craig is willing to lose his valuable baseball, legacy of paternal filiation of his father, in order to ensure proper care for his wife, thus shedding off the baggage of masculinity in favour of intimacy and care without much fuss.

In *Nebraska* neither of the characters fit into the standards of hegemonic masculinity — which to some extent causes other men to humiliate them-, and there is no dominance of David, the caregiver, over his sick father Woody. However, the character of Woody, although blurred by his current financial and health condition and with a wife who mocks him, is presented as a stereotype of American masculinity: taciturn, grouchy, reckless, a drinker, man of bars and sports, and with a history of infidelity regarding his wife. In a way, the *Leitmotiv* of the film is Woody's intents to recover these symbols of his long-lost masculinity. In order to hold on to it, Woody does not admit the fiasco of his business, and he wants to own a property so that

he can leave it in inheritance to his sons. He is obsessed by owning agricultural machinery that affirm his virility, such as a truck or a compressor. To achieve this, he starts a road trip with his son to collect a scam money prize. In the diegetic world of *Nebraska*, a very localized idea of hegemonic masculinity is represented: being able to stand up against danger and risk and being respected by other men. Thus, in one of the key scenes of the film, in which the neighbours of Woody's home town mock the father and his quixotic obsession with collecting the prize, the son stands up to them and does something that is antagonistic to his bland character: he punches the leader in the face. In this manifestation of hegemonic masculinity through the use of violence, the son recovers his dad's respect and this is a first moment of genuine connection between the two of them.

Regarding *Intouchables*, both Driss and Philippe show traits of hegemonic masculinity: they are both competitive, womanizers, and they love speeding on the highway. However, taking into account the multiple vectors of privilege (Coston & Kimmel, 2012) and Connell's account of 'marginalized masculinities' (Connell, 1987), both characters are also located in marginal spaces of masculinity: Philippe as a disabled person and Driss in terms of race and class. Hence, the features of hegemonic masculinity performed by both characters, such as the objectification of women, can be interpreted as a compensatory resource to normalize their status of men. This strategy of hyper-masculinization is especially visible in the case of the caregiver, Driss, who manages conflicts by using violence, always takes the initiative, brags about taking advantage of the system, breaks traffic rules and (sexually) harasses one of the female employees at Philippe's house. The way he treats her is coherent with the way he talks about women on several occasions in the film, as objects to look at and have sex with. Driss's initial portrayal thus responds to some of the stereotypes of black masculinity as pointed out by hooks, such as aggressive and harassing sexuality (Hooks, 2004b).

Philippe, on the other hand, shows traits of a more classy masculinity with a high level of cultural capital: he is well-educated, used to be a successful, well-dressed professional with expensive outdoor hobbies and an exquisite taste for art. Philippe's attempts to reclaim some of these traits and above all his virility in dealing with women — from prostitutes to a platonic love — is one of the driving forces behind the narrative of care in this film.

Embracing Caregiving as a Positive Experience

Driss, Craig and David voluntarily take up their role as carers. We have already discussed the caring gestures displayed by the three protagonists in the previous section. Despite the complexities and conflicts posed by the films with regard to taking care of a dependent person, the care process itself is presented in all three cases as a mainly positive experience, and places the carers in a valuable and enriching personal relationship with their subject. In *Still Mine* and *Nebraska*, care stems from a family relationship (spouses and father-son respectively), while in *Intouchables* it is a professional and remunerated service, although it will gradually lead to a deeper bond between Driss and Philippe. In the following sections we examine the characters of all three films in terms of interdependence (Held, 2006) and reciprocity (Kittay, 1999), considered by these authors as part of the positive experiences of caregiving.

In *Still Mine* interdependence is based on traditional values and the principle of mutuality and direct reciprocity: when asked by his daughter about cooking and caring for his wife Irene, Craig says that “she would have done the same thing” and “she has always cooked for me, now it’s my turn”. As the story evolves Craig performs more domestic tasks such as cleaning or washing. The film emphasizes the dialogical evolution in the couple’s relationship and in the last scene we see how Irene cuts her husband’s hair and caresses his face, as an iconic image of how both partners of the couple pamper each other. Likewise, this relationship is embedded in a broader context of networks of solidarity either within the family or in the community: for example, the neighbour who Craig has been lending money to saves him from the court’s allegations by telling journalists about this magnificent love story. In *Nebraska* this direct reciprocity is based on David’s naturalized idea that children should take care of their parents: ‘he took care of me when I was a kid’. At the moment he decides to join Woody on a road trip to collect his prize in Lincoln, Nebraska, David’s life is on a turning point: he has lost his job because of his lack of assertiveness and his girlfriend has left him and moved out. When he initially says that he cannot just drop everything and drive to Nebraska, his father pressures him, quite sarcastically: “Oh. What else you got going on?” The asymmetrical relationship between father and son gradually reverses, and in the end David is acting as the responsible one,

exhibiting more authority than his dad ever had from the beginning. Despite this evolution of David becoming firmer, there are no explicit moments where his dad is capable of returning some tenderness, understanding or empathy to his son. In this sense this film portrays a more unbalanced relationship between carer and care-receiver, at least with regard to what characters are willing to give. Although it is true that David has the opportunity to enjoy the trip with his father and evolve during the journey, turning the caring process into something positive for him, this evolution is undeniably tied to codes of masculinity. David's manifestation of hegemonic masculinity — in terms of violence and competitiveness — comes to a climax when he hits a bully in a bar.

In *Intouchables* interdependence takes on a different notion as Driss and Philippe are not related to each other. Instead of direct reciprocity, there is a mutual interest in the relationship based on several elements: initially, it is about a bureaucratic issue (Driss needs a certificate that he has applied for a job in order to get unemployment benefits), then about money and status (as Driss is hired by Philippe and gets his own luxury suite in the mansion), but gradually the remunerated relationship evolves towards a deep friendship, where both members are equal and complementary. Driss helps Philippe to get out of the house, to go places, having fun; Philippe in turn provides Driss with a fast car, luxury and status, and introduces him into the world of modern art-even if both of them will eventually mock Philippe's snobbish environment. These specific characteristics of the relationship between Driss and Philippe are described by the latter in his best-selling memories¹.

Qualities of the Caring Man

Additionally, to Driss, David and Craig's rejection of domination and their positive experiences of reciprocity, our caring men also draw on other specific notions of care which oppose the 'traditional' or institutionalized image of care labour as dull and cumbersome, and the caregiver as over-worried and patronizing: they add **humour, complicity and outdoor action** to their caregiving practices and **dignify** the person they care for.

Humour and Complicity

The ability to use and maintain a sense of humour in critical situations — in contrast to being over-worried, often understood as typically feminine caregiving — is something highlighted as positive in the caregiving styles of the main characters of these films, particularly in *Nebraska* and *Intouchables*. This sense of humour is embodied in the published memories of the real-life Philippe Di Borgo, who wanted the *Intouchables* film adaptation to be a comedy². Laughing becomes an antidote for pity, the latter being a category rejected by Philippe all along in the movie and asserted the real Philippe in an interview: “He didn’t feel sorry for me — he was irreverent, cheeky and had an outrageous sense of humour. I suddenly found I was enjoying life again, feeling like I didn’t know what was coming next”³. In an interview in *The Guardian* the directors underscore that the humour in the film is an essential feature of the main characters’ relationship: “We just tried to make love with this story ... the humour saves these two people. It’s a kind of British humour. The British can joke about everything, even misery.”⁴ In *Nebraska* the sense of humour is implemented from the enunciating position in the film, a third person who — in complicity with the spectator — smiles at the absurdity of the situation in which the characters find themselves. Once David and his father Woody consolidate their complicity, they will be able to solve the particular needs of caregiving in their given situation (a father with dementia who wanders off in pursuit of a million dollar prize). In *Still Mine*, humour operates as a distancing mechanism from trauma and fear, as embodied in Craig’s ironic responses to ageing and death. This sense of humour is precisely what will allow Craig to continue with his role of caregiver, and despite adversity he will be able to identify as superfluous the other challenges impeding his commitment to take care of his wife. The sense of humour, moreover, presents itself as a response to the fear of the other and, therefore, as an act of generosity and complicity in a shared adventure.

Outdoor Action

The caregiving processes in these films take place outside the domestic space rather than inside, in different ways and degrees. The clearest example of

outdoor action is *Nebraska*, where the care-taking activity itself is a transformative road trip, an adventure in which father and son get to know each other more deeply and recover –or at least perform– their masculinity in a variety of situations and encounters with other people. It is Woody's wife who opposes their adventure and considers that they should remain at home, which both men discard as they clearly want to experience this more enriching adventure. In this case, a 'masculine' trait (driving, exploration, adventure) is put into contrast with a more conservative and repressing notion of feminine care. In *Intouchables*, the opening scene pictures Driss and Philippe speeding through the streets of Paris, and mocking the road police. As the story evolves, Philippe's character development will finally lead him to leave his comfort zone (as well as his mansion), start practicing paragliding again and finally meet the woman who he has been writing. In both films the distinctive elements are cars, roads and driving.

Although Craig also takes out his wife for small trips to town, *Still Mine* makes for a different case, as the central element of the film is the house. Craig's building activities can be seen both as a representation of an outdoor activity (the act of building a house) and as an element of the domestic sphere (the house being prepared for a future intimate life together). One might wonder if there is any connection between this domesticity of Craig's activity and the fact that the care-receiver is a woman in this case, unlike in the other films. From this perspective, the characters who take into account their subjects' needs and desires (Maher, Wright & Tanner, 2013), tend to leave the home with male care-receivers and stay at home more often with female care-receivers. In any case, regardless of the care-receiver, the movie puts great emphasis on Craig's outdoor activities as part of his aim not to feel old and his public life among the villagers.

Preserving the Care-Receiver's Dignity

The portrayals of caregiving in these films -with humour, complicity and outdoor action- are not so much about avoiding health risks, or even comforting the person taken care of, but rather about granting or returning them some dignity despite their incapacity or dependency. To preserve the care-receiver's dignity seems to be the motive of the care activity in all three films, and also their main message. The main aim of the caregivers, as derived from

our analysis in previous sections, is to ensure the dignity of the care-receivers by respecting their needs and desires, and providing spaces for self-realization. In *Still Mine*, for example, Craig struggles against bureaucracy, as well as against his own children, in order to avoid his wife to be placed in an institution where she would not have liked to stay. If a new home has to be built in order to stay together, then this house will be built no matter what. What is important here is the fact that Craig's actions are driven by his wife's desires and needs; her dignity.

In the final scene of *Nebraska*, Woody will show off his new truck in front of the men who humiliated him. What ultimately heals him is this social reparation of his status, as well as purchasing something for his sons to inherit. It will take some time until David comes to understand his dad's need, but when he finally does he is a complice to preserve Woody's dignity by allowing him to take revenge. A clear and explicit example of dignified care in *Intouchables* is Philippe's rejection of previous caregivers by hiring a bad-behaved but lively Driss: he expects to be treated as a real person instead of being pitied and patronized. When asked by a friend why he has hired an ex-con to take care of him, Philippe answers: "He doesn't see my disability. He forgets. He sometimes even hands me the phone." Soon, Driss will fulfill not only his expectations as a caregiver but starts focussing his efforts on getting Philippe 'out there' again.

In an interview with *The Telegraph*, the real-life Philippe (Pozzo di Borgo) points out:

He treated me like I needed to be treated in the tough times ahead, partly because of my condition but also because my wife was dying of cancer [she died three years after his accident]. I needed to be back on track. Pity is the last thing you need. Pity is hopeless. Pity is what someone gives you because he is afraid to take care of you. I didn't need that. But compassion I don't need also. It comes from Latin and means 'suffering with'. I don't want you to be suffering with me. I need consolation, which in Latin means keeping me as a whole person, respecting me as I am.⁵

We can say that the caring masculinities in the three films all have this one thing in common: the carer respects the care-receiver as a "whole person" instead of pitying them. All three carers firmly reject pity as a caring strategy,

each in their own way: Driss by not sparing Philippe regarding his condition — even joking about it; David by not treating his father as a helpless child; Craig by respecting his wife’s desires and wishes, including her sexual ones.

Conclusions

Models of non-hegemonic masculinities are emerging in media representations through fiction film narratives about caregiving. Men’s ambiguous relationship with caring work becomes visible on the screen within a historical context where “care-free” and “nurturing” experiences for men are competing for attention (Hanlon, 2012). Indeed, care work is becoming more visible in the public sphere of Western societies as life expectancy gets higher and caregiving is moving out of the domestic sphere (Comas d’Argemir, 2016), and this is contributing to more diverse portrayals of care in media and popular culture. Thus, this new focus on care constructs masculinities associated with it, and at the same time discourses of masculinity redefine notions of care. The value of care was part of hegemonic masculinity in the 70s, with the emergence of the “nurturer” and “caring man” but these figures disappeared later in favour of more hedonistic models and “new laddism” (Beynon, 2002; Gill, 2003; Edwards, 2003). However, in the same way that masculinities are multiple and diverse, the male caregivers appearing in *Intouchables*, *Nebraska* and *Still Mine* are so too: each film constructs a different configuration of the traits of caring masculinities. Care understood as a part of Driss, Craig and David’s masculinity confers a model that rejects patronizing and overprotecting the care-receiver and instead emphasizes dignity and social identity through humour, complicity, and activities outside the domestic space. Instead of a situation of assistance and protection, the caregiving process is thus presented as a vital outbreak, especially in *Nebraska* (road trip) and *Intouchables* (recovering the pleasures of life). In *Mine Still* we find in Craig the same kind of spirit to cope with aging and degenerative disease, although the domestic space here is still important.

We should, however, be wary of overly positive portrayals of caregiving by men in these films as being fun — involving humour, friendship, adventure and outdoor action — as opposed to a generally more negative portrayal of women carers or institutionalized caregiving as oppressive, tedious and patronizing. It remains to be seen if these constructions of fun and positive

experience will convince “care-free” men (Hanlon, 2011) to get more involved in care work. Additionally, this involvement would not necessarily mean that other aspects of domination linked to hegemonic masculinity, currently deeply embedded in gender relations, would be neutralized. In *Intouchables* we see a clear example in the way Driss and Philippe talk about women, and how Driss - the vital, ideal caregiver to Philippe - approaches women as sex objects.

In summary, we cannot and should not assume that an evolution towards more and more positive involvement of men in caregiving activities will necessarily lead men to becoming disloyal to patriarchal masculinity (Hooks, 2004a). But from the above analysis of fiction film it seems clear that caring masculinities can be compatible with other masculinities, including hegemonic masculinity. At a time where care-free and nurturing experiences for men are competing for influence, strategies such as humour, complicity with the care-receiver, dignifying practices and outdoor action can solve the tension, both for male and female carers. These positively framed features of caring masculinities can encourage men to uptake care work and ultimately opens new spaces for defining care as a gender neutral activity.

Notes

¹ Pozzo di Borgo, Philippe. 2012. *Intocable*. Barcelona: Anagrama.

² “The directors and actors visited Di Borgo, who insisted that they made a comedy and went on to act as the film's adviser”. In: Alberge, Dalia (2012): *Untouchable: how did a French comedy about disability become a global hit?*
<https://www.theguardian.com/film/2012/sep/06/untouchable-french-comedy-disability>

³ Farndale, Nigel (2012): *Untouchable: the true story that inspired a box office hit* -
<http://www.telegraph.co.uk/culture/9509665/Untouchable-the-true-story-that-inspired-a-----box-office-hit.html>

⁴ Declarations by Eric McGowan in: Alberge, Dalia (2012): *Untouchable: how did a French comedy about disability become a global hit?*
<https://www.theguardian.com/film/2012/sep/06/untouchable-french-comedy-disability>

⁵ <http://www.telegraph.co.uk/culture/9509665/Untouchable-the-true-story-that-inspired-a-----box-office-hit.html>

References

- Agirre, K. (2012). 'Whenever a man takes you to lunch around here': Tracing post-feminist sensibility in *Mad Men*. *Catalan Journal of Communication and Cultural Studies*, 4(2), 155-70. doi: [10.1386/cjcs.4.2.155_1](https://doi.org/10.1386/cjcs.4.2.155_1)
- Berger, A., & Yerxa, R. (Producers), & Payne, A. (Director). (2013). *Nebraska* [Motion Picture]. Madrid: Vértigo.
- Beynon, J. (2002). *Masculinities and Culture*. Buckingham: Open University Press.
- Carrigan, T. R., Connell, R. W., & Lee J. (1985). Toward a new sociology of masculinity. *Theory and Society*, 14(5), 551-604. doi: [10.1007/BF00160017](https://doi.org/10.1007/BF00160017)
- Connell, R. W. (1987). *Gender and Power: Society, the Person and Sexual Politics*. Cambridge: Polity Press.
- Connell, R. W. (1990). An Iron Man: The Body and some contradictions of Hegemonic Masculinity. In M. A. Messner & D. F. Sabo (eds.), *Sport, Men and the Gender Order* (pp. 83-95). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Connell, R. W. (1996). Teaching the Boys: New Research on Masculinity, and Gender Strategies for Schools. *Teachers College Record*, 98(2), 206-35. Retrieved from <https://www.xyonline.net/sites/default/files/Connell,%20Teaching%20the%20Boys%2096.pdf>
- Connell, R. W., & Messerschmidt J. W. (2005). Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept. *Gender & Society*, 19(6), 829-59. doi: [10.1177/0891243205278639](https://doi.org/10.1177/0891243205278639)
- Comas d'Argemir, D. (2016). Hombres cuidadores: Barreras de género y modelos emergentes. *Psicoperspectivas*, 15(3), 10-22. doi: [10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue3-fulltext-750](https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue3-fulltext-750)
- Colero, J., Federgreen, A., Deverell, T., & McGowan, M. (Producers) & McGowan (Director). *Still Mine* [Motion Picture]. (2012). Los Angeles: 20th. Century Fox Home Entertainment.
- Coston, B. M., & Kimmel, M. (2012). Seeing Privilege Where It Isn't. Marginalized Masculinities and the Intersectionality of Privilege. *Journal of Social Issues*, 68(1), 97-111. doi: [10.1111/j.1540-4560.2011.01738.x](https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2011.01738.x)

- Donaldson, M. (1993). What Is Hegemonic Masculinity? *Theory and Society*, 22(5), 643-657. doi: [10.1007/BF00993540](https://doi.org/10.1007/BF00993540)
- Duval N., Zeitoun L., & Zenou, Y. (Producers), & Nakache, O., & Tole-dano, E. (Directors). (2011). *Intouchables* [Motion Picture]. France: Gaumont/TF1 Video.
- Edwards, T. (2003). Sex, booze and fags: masculinity, style and men's magazines. *The Sociological Review*, 51 (S1), 132-46. doi: [10.1111/j.1467-954X.2003.tb03607.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2003.tb03607.x)
- Elliott, K. (2015). Caring Masculinities: Theorizing an Emerging Concept. *Men and Masculinities*, 19(3), 1-20. doi: [10.1177/1097184X15576203](https://doi.org/10.1177/1097184X15576203)
- Fine, M., & Glendinning, C. (2005). Dependence, Independence or Inter-dependence?? Revisiting the concepts of 'Care' and 'Dependency'. *Ageing & Society*, 25(4), 601-22. doi: [10.1017/S0144686X05003600](https://doi.org/10.1017/S0144686X05003600)
- Gill, R. (2003). Power and the production of subjects: a genealogy of the New Man and the New Lad. *The Sociological Review*, 51(1), 34-56. doi: [10.1111/j.1467-954X.2003.tb03602.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2003.tb03602.x)
- Gill, R. (2008). Empowerment/Sexism: Figuring Female sexual Agency in Contemporary Advertising. *Feminism and Psychology*, 18(1), 35-60. doi: [10.1177/0959353507084950](https://doi.org/10.1177/0959353507084950)
- Hanke, R. (1998). Theorizing Masculinity With/In the Media. *Communication Theory*, 8(2), 183-201. doi: [10.1111/j.1468-2885.1998.tb00217.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.1998.tb00217.x)
- Hanlon, N. (2012). *Masculinities, care and equality: identity and nurture in men's lives*. London: Palgrave Macmillan.
- Healey, M. (1994). The mark of a man: masculine identities and the art of macho drag *Critical Quarterly*, 36(1), 86-93. doi: [10.1111/j.1467-8705.1994.tb01016.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-8705.1994.tb01016.x)
- Held, V. (2006). *The Ethics of Care. Personal, Political and Global*. New York: Oxford University Press.
- hooks, B. (2004a). *The Will to Change: Men, Masculinity and Love*. New York: Atria Books.
- hooks, B. (2004b). *We real cool. Black men and masculinity*. New York: Routledge.
- Kimmel, M. S. (1993). Invisible Masculinity. *Society*, 30(6), 28-35. doi: [10.1007/BF02700272](https://doi.org/10.1007/BF02700272)

- Kittay, E. F. (1999). *Love's Labor: Essays on Women, Equality, and Dependency*. New York: Routledge.
- Kittay, E. F. (2011). The Ethics of Care, Dependence and Disability. *Ratio Juris* , 24(1), 49-58. doi: [10.1111/j.1467-9337.2010.00473.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-9337.2010.00473.x)
- Maher, J., Wright, J., & Tanner, C. (2013). Responsibility and Resistance. Women Negotiating the Nourishment of Children. *Families, Relationships and Societies*, 2(2), 193-209. doi: [10.1332/204674313X667399](https://doi.org/10.1332/204674313X667399)
- Seidler, V. (2006). *Young Men and Masculinities: Global Cultures and Intimate Lives*. London: Zed Books.
- Tronto, J. C. (1993). *Moral Boundaries. A Political Argument for an Ethic of Care*. New York: Routledge.

Núria Araüna, Lecturer, Communication Studies Department, Universitat Rovira i Virgili, Spain.

Iolanda Tortajada, Associate Professor, Communication Studies Department, Universitat Rovira i Virgili, Spain.

Cilia Willem, Visting Scholar, Communication Studies Department, Universitat Rovira i Virgili, Spain.

Contact Address: Direct correspondence to Cilia Willem, Communication Studies Department, Av. Catalunya, 35 43002 - Tarragona, Spain, email: cilia.willem@urv.cat

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://mcs.hipatiapress.com>

The Dynamics of Masculinity in Contemporary Spanish Culture

Ricardo Palmeiro Anastácio¹

1) Universidad de Deusto, Spain

Date of publication: February 21th, 2018

Edition period: June 2018-October 2018

To cite this article: Palmeiro Anastácio, R. (2018). The Dynamics of Masculinity in Contemporary Spanish Culture [Review of the book]. *Masculinities and Social Change* 7(1), 103-105. doi: 10.17583/MCS.2018.3275

To link this article: <http://dx.doi.org/10.4471/MCS.2018.3275>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License](#) (CC-BY).

Reviews (I)

Ryan, L., & Corbalan, A. (Eds.). (2017). *The Dynamics of Masculinity in Contemporary Spanish Culture*. New York: Routledge. ISBN: 978-1-4724-8727-8

The socio-cultural transformations that changed Spain in the twentieth and twenty-first centuries led to a transmutation of masculinity, causing the birth of new types of masculine representation which in turn were later substituted by others. From the type of man of the Francoist era, who was expected to fulfill perfectly the patriarchal role, to the time of the transition in which he extolled the urban man of the city. In the 1980s, entrepreneurial masculinity, the discovery of capitalism and the welfare state were exalted, although social instruments were also developed that questioned the most harmful and offensive expressions of masculinity, in relation to macho behaviour, father-child relations, and relationships with other men in a professional or economic situation considered inferior.

This work is a collection of essays that explores and analyses the variations of masculine identities in Spain in the last century through the observation of cultural phenomena that have participated in shaping society. Among the questions that are placed at the beginning, as research questions: what does it mean to be a man in present-day Spain? How has masculinity evolved since Franco's dictatorship? What are the dynamics of masculinity in contemporary Spanish culture? How has hegemonic masculinity been disputed in cultural productions?

The answers are given throughout the sixteen trials divided into three blocks. The first one is dedicated to the decay of the archetype of the Francoist man, continuing with the reconstruction or the search for the new hegemony in the masculinity of the eighties and nineties, and ending with a

look at the specific and emerging masculinities of the Basque Country, Catalonia and Morocco.

In the first block Colmeiro, Mayock Bezhanova, DiGiovanni and Ryan analyse the representations of masculinity prototypes in cultural products during the Franco era, as well as their subsequent revision. The second block analyses the changes in Spanish society and in the male representations that began in the transition and culminated in the years of José Luis Rodríguez Zapatero's government and "citizen socialism", which approved the right to marriage between people of the same sex, legislated the right to sexual identity and ratified harsher punishments for gender-based violence. These legislative changes brought about changes in the forms of family relations that already marked a clear trend towards individualism, as well as the advent of homosexual fatherhood, which meant a dichotomy for the movement itself. Pérez addresses in his essay the question of whether the search for legal advances results in the assimilation of LGTB individuals and the normative society, thus weakening their potential vindication. Alicia Castillo Villanueva addresses the crisis of masculinity caused by the recession and the social changes it brought about, and relates it to the increase in male chauvinism and hidden gender violence. Victoria Ketz analyses, "ReinFORCEment of Masculinity through Violence", the relationship between gender identities and violence and proposes a new look at the process of constructing masculinity.

Nina Molinaro addresses the issue of national fantasies of masculinity, and failed masculinities, and Maria Van Liew addresses the discontent of Spanish youth due to the feeling of abandonment by political and economic strata. Paul Julian Smith analyses the existing homoeroticism in a television series whose target audience is female and young. The stereotypes are inverted, the male body being exposed, the male is presented in its most sensitive facet, ensuring sexual success.

In the last block María DiFrancesco explores the transformations of Arab masculinities in contact with the host territory, Catalonia in this case. The essays by Song, Martínez Expósito and Namaste analyse the specific forms of masculinity of Basque society, in this case, by reaffirming the traditional, or by affirming the gender identity identified with the permanent conflict with the Spanish State.

In short, this collection of essays invites us to reflect on the transformations of masculinity prototypes in contemporary Spain and at the same time sets a new direction in gender identity studies. a crisis financiera de los últimos años ha hecho replantear muchos análisis sobre el devenir del neoliberalismo en occidente. El libro que presentamos en esta review es un ejemplo de ello pero en este caso a través del estudio de las aspiraciones educativas de los varones. De este modo, el libro empieza planteando un objetivo claro e importante en este contexto: entender qué factores sociales, culturales y especiales han influenciando la construcción de la masculinidad.

Ricardo Palmeiro Anastácio, Universidad de Deusto.
palmeiroricardo@gmail.com

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://mcs.hipatiapress.com>

Hombres y Políticas de Igualdad de Género: Una Agenda en Construcción

Fernando Bolaños Ceballos¹

1) Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Date of publication: February 21th, 2018

Edition period: June 2018-October 2018

To cite this article: Bolaños Ceballos, F. (2018). Hombres y políticas de igualdad de género: Una agenda en construcción [Review of the book]. *Masculinities and Social Change* 7(1), 106-108 doi: 10.17583/MCS.2018.3244

To link this article: <http://dx.doi.org/10.4471/MCS.2018.3244>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License](#) (CC-BY).

Reviews (II)

Ramírez-Rodríguez, J.C, & Gutiérrez de la Torre, N. (2017). *Hombres y Políticas de Igualdad de Género: Una Agenda en Construcción*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. ISBN: 978-607-742

El libro aborda la necesidad de acciones públicas con perspectiva de género dirigidas a los hombres mexicanos, por medio de un estudio realizado por dos investigadores de la Universidad de Guadalajara, México. Su finalidad fue la obtención elementos que permitan desarrollar una propuesta de agenda externa y sistémica de política pública de igualdad de género que propicie la corresponsabilidad de los hombres. Su metodología mixta constó de tres etapas entre los años 2014 y 2016, y participaron hombres y mujeres con experiencia de trabajo con varones y género, mediante una encuesta en línea, entrevistas individuales semiestructuradas y un encuentro de actores.

Su enfoque considera dos aspectos centrales para la creación de esta política pública: 1) la continuidad de estos esfuerzos requiere de recursos financieros, sin que su obtención vaya en menoscabo de los que se destinan al avance de las mujeres, lo que implica la generación de estrategias para acceder a presupuestos usualmente limitados, y; 2) es necesario continuar visibilizando la necesidad del trabajo con hombres por la igualdad con las mujeres con una visión de políticas públicas y no limitarlo a acciones o programas de intervención.

Como parte de su marco de referencia, el estudio responde las siguientes preguntas: ¿en qué momento empieza a vislumbrarse a los hombres como aliados en favor de la igualdad que demandan las mujeres?; ¿existen en México instrumentos normativos que expliciten la participación de los hombres como corresponsables por la igualdad, o cuál es el papel que se les asigna y en qué ámbitos sociales?; ¿el problema ya forma parte de la agenda

de política gubernamental o es necesario convertirlo en un tema reconocido socialmente y por lo tanto político?; ¿las declaraciones, plataformas, agendas y políticas públicas internacionales y nacionales, consideran a los hombres únicamente como sujetos de derechos, ejecutores de prácticas discriminatorias y objeto de acciones reeducativas para disminuir la violencia contra las mujeres, o también como posibles aliados en la búsqueda de la igualdad entre los géneros?, y; ¿cuáles son los antecedentes internacionales y nacionales de la inclusión de los hombres en las políticas públicas que promueven la igualdad de género, y de los esfuerzos por alcanzar la igualdad de género centrada en su participación? En ese mismo apartado, se considera a los sujetos varones mexicanos en su contexto histórico, evitando tratar el tema únicamente como un problema de reeducación en sexismo -en cualquier nivel de prevención-. Con ello, se abre a la consideración de diferentes causas de las condiciones de vida y genéricas de las personas y poblaciones, que a la vez, se relacionarían con los posibles obstáculos a la implementación y/o éxito de alguna política pública en la materia.

La metodología dirigió la recopilación de datos sobre el diseño e implementación de las políticas, y el surgimiento de un posible problema público; ello se refleja en los cuadros y figuras presentadas, mismas que permiten dimensionar la magnitud de las experiencias, temas, informantes, actores y fuentes consultadas. Con la encuesta en línea, se recopilaron las características y frecuencias de las temáticas trabajadas por las y los participantes, y se destacaron los temas problema como potencial objeto de políticas públicas, indagando por “el tema-problema más importante para ser atendido” y quiénes los trabajan-atienden, así como las posibles alianzas para su mejor abordaje. De igual forma, se identificaron las instancias, actores y posibles coaliciones a niveles Federal, Estatal y Municipal para el impulso de una agenda de política pública. Todas las personas entrevistadas coincidieron en que la conformación de una agenda que incorpore a los hombres en los procesos de construcción de la igualdad debe estar acotada en número de temas. Con el denominado Encuentro de actores, se obtuvieron “miradas más refinadas” sobre la construcción de una posible agenda, lo que se consideraría como una agenda exitosa, y los obstáculos, actores y alianzas clave de su impulso en el terreno político-legislativo.

108 *Palmeiro— Dynamics of Masculinities [Book Review]*

En síntesis, el texto aporta elementos para construir una agenda de política pública y muestra la necesidad de continuar haciendo investigación sobre la propia agenda, e indirectamente, llena un vacío de información sobre la experiencia mexicana en la materia.

Fernando Bolaños, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
fernando_bolanos@uaeh.edu.mx

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://mcs.hipatiapress.com>

List of Reviewers

Date of publication: February 21th, 2018

Edition period: February 2018-June 2018

To cite this article: MCS Editor (2018). List of Reviewers. *Masculinities and Social Change*, 7(1), 109. doi: 10.4471/MCS.2018.3282

To link this article: <http://dx.doi.org/10.447/MCS.2018.3282>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License](#) (CC-BY).

List of Reviewers

I would like to thank all the scholars who served as reviewers in 2017. As the editor of the journal *Masculinities and Social Change* I am very grateful for the evaluations realized which have contributed to the quality of this journal.

Oriol Ríos
Editor

Álvarez, Pilar	Morlà, Teresa
Gairal, Regina	Ionescu, Vladia
Gelfer, Joseph	Villarejo, Beatriz
Mara, Liviu	Moreno, Sergio
Castro, Marcos	Bento, Paulo
Díez-Palomar, Javier	Albelda, Joan
Ramis, Maria del Mar	Burgués, Ana
Redondo, Gisela	Branz, Juan
Figueroa Perea, Juan G.	López de Aguilera, Garazi
Herrero, Carlos	
Racionero, Sandra	
Serrano, Maria Ángeles	
Macías, Fernando	
Valero, Diana	
Íñiguez, Tatiana	